



Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

Országos mérések

KOMPETENCIA

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2022

A 2022-es országos kompetencia mérések kiértékelése

Az intézményre vonatkozó összesítő jelentések

Összefoglalás

Az intézmény létszámadatai

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
			Összesen	A jelentésben szereplők
Matematika	6.	Általános iskola	66	62
Matematika	8.	Általános iskola	82	74
Matematika	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33
Szövegértés	6.	Általános iskola	66	62
Szövegértés	8.	Általános iskola	82	74
Szövegértés	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33
Természettudomány	6.	Általános iskola	66	63
Természettudomány	8.	Általános iskola	82	74
Természettudomány	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33
Angol idegen nyelv	6.	Általános iskola	24	21
Angol idegen nyelv	8.	Általános iskola	29	23
Német idegen nyelv	8.	Általános iskola	7	6
Német cél nyelv	6.	Általános iskola	42	42
Német cél nyelv	8.	Általános iskola	45	44

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1563 (1536;1606)	😊 1493 (1492;1494)
Matematika	8.	1659 (1630;1693)	😊 1602 (1601;1603)
Matematika	10.	1745 (1714;1787)	😊 1646 (1645;1647)
Szövegértés	6.	1563 (1526;1596)	😊 1475 (1474;1476)
Szövegértés	8.	1607 (1568;1656)	😊 1535 (1534;1536)
Szövegértés	10.	1700 (1647;1763)	😊 1600 (1598;1601)
Természettudomány	6.	1595 (1564;1628)	😊 1500 (1499;1501)
Természettudomány	8.	1651 (1602;1694)	😊 1587 (1585;1588)
Természettudomány	10.	1778 (1721;1830)	😐 1767 (1765;1768)
Angol idegen nyelv	6.	1627 (1558;1708)	😊 1500 (1499;1502)
Angol idegen nyelv	8.	1784 (1705;1856)	😊 1617 (1616;1618)
Német idegen nyelv	8.	1667 (1566;1757)	😐 1587 (1584;1589)
Német célnyelv	6.	1891 (1844;1930)	😊 1783 (1768;1798)
Német célnyelv	8.	2011 (1973;2047)	😊 1873 (1855;1888)



Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az intézmény átlageredményei két mérési területet kivéve az országos átlag felett vannak. A 10. évfolyam természettudományi mérése illetve a 8. évfolyam német idegennyelvi mérés eredménye sem tér el jelentősen az országostól. Tanulóink teljesítményével elégedettek vagyunk. További célunk, hogy minden mérési területen az országos eredmények fölé kerüljünk.

030531 - 011 - Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

9028 Győr, Konini út 2-4.

A feladatellátási hely létszámadatai

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
			Összesen	A jelentésben szereplők	Jelentésben szereplők és van CSH-indexük*	A 2020. évi eredménnyel is rendelkezők
Matematika	6.	Általános iskola	66	62	35	-
Matematika	8.	Általános iskola	82	74	26	0
Matematika	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33	11	0
Szövegértés	6.	Általános iskola	66	62	35	-
Szövegértés	8.	Általános iskola	82	74	26	0
Szövegértés	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33	11	0
Természettudomány	6.	Általános iskola	66	63	35	-
Természettudomány	8.	Általános iskola	82	74	26	0
Természettudomány	10.	4 évfolyamos gimnázium	36	33	11	0
Angol idegen nyelv	6.	Általános iskola	24	21	15	-
Angol idegen nyelv	8.	Általános iskola	29	23	5	0
Német idegen nyelv	8.	Általános iskola	7	6	1	0
Német célnyelv	6.	Általános iskola	42	42	20	-
Német célnyelv	8.	Általános iskola	45	44	20	0

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a feladatellátási hely CSH-indexe vagy a 2020. évi eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

* Azok a tanulók szerepelnek a létszámban, akik alapján a feladatellátási hely átlagos CSH-indexe számolható és az adott mérési terület jelentésében szerepelnek. Az egyes mérési területeken a CSH-indexszel rendelkezők száma eltérhet.

Az eddigi tanévektől eltérően az idei CSH-index mutatónk nagyon rossz. Sajnos nagyon kevesen töltötték ki az online kérdőívet. Ennek több oka lehet. Sokan jelezték, hogy a kód ellenére sem tudtak belépni továbbá a kitöltési kedvet nagyban befolyásolja az anonimitás. Ezért így a CSH-index alapján várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-elértési helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1563 (1536;1606)	1493 (1492;1494)	M.székh. ált. isk.	1517 (1515;1520)	M.székh. nagy ált. isk.	1529 (1526;1531)
Matematika	8.	Ált. isk.	1659 (1630;1693)	1602 (1601;1603)	M.székh. ált. isk.	1620 (1617;1623)	M.székh. nagy ált. isk.	1635 (1632;1638)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1745 (1714;1787)	1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	1731 (1730;1733)	Közepes 4 évf. gimn.	1693 (1690;1695)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1563 (1526;1596)	1475 (1474;1476)	M.székh. ált. isk.	1505 (1502;1507)	M.székh. nagy ált. isk.	1516 (1514;1519)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1607 (1568;1656)	1535 (1534;1536)	M.székh. ált. isk.	1555 (1552;1558)	M.székh. nagy ált. isk.	1570 (1566;1572)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1700 (1647;1763)	1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	1693 (1691;1695)	Közepes 4 évf. gimn.	1659 (1656;1662)
Természettudomány	6.	Ált. isk.	1595 (1564;1628)	1500 (1499;1501)	M.székh. ált. isk.	1528 (1526;1531)	M.székh. nagy ált. isk.	1539 (1536;1542)
Természettudomány	8.	Ált. isk.	1651 (1602;1694)	1587 (1585;1588)	M.székh. ált. isk.	1602 (1599;1605)	M.székh. nagy ált. isk.	1616 (1613;1619)
Természettudomány	10.	4 évf. gimn.	1778 (1721;1830)	1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	1755 (1753;1756)	Közepes 4 évf. gimn.	1714 (1711;1718)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1627 (1558;1708)	1500 (1499;1502)	M.székh. ált. isk.	1535 (1532;1538)	M.székh. nagy ált. isk.	1547 (1544;1551)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1784 (1705;1866)	1617 (1616;1618)	M.székh. ált. isk.	1642 (1638;1647)	M.székh. nagy ált. isk.	1661 (1656;1666)
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1667 (1566;1757)	1587 (1584;1589)	M.székh. ált. isk.	1596 (1589;1601)	M.székh. nagy ált. isk.	1614 (1607;1621)
Német célnyelv	6.	Ált. isk.	1891 (1844;1930)	1783 (1768;1798)	M.székh. ált. isk.	1818 (1793;1835)	M.székh. nagy ált. isk.	1827 (1802;1845)
Német célnyelv	8.	Ált. isk.	2011 (1973;2047)	1873 (1855;1888)	M.székh. ált. isk.	1924 (1900;1945)	M.székh. nagy ált. isk.	1951 (1925;1974)



A feladat-elértési hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A feladat-elértési hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A feladat-elértési hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2022-ben írtunk először digitális mérést. Előzetes félelmeink nem igazolódtak be: tanulóink így is komolyan vették a feladatot. A természettudomány, mint új mérés területén még vannak teendőink. Az eredmények itt sem térnek el szignifikánsan sem az országos sem a megyeszékhelyi iskolák eredményeitől, de szeretnénk, ha jobb eredményt érnének el a jövőben.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1563 (1536;1606)	☹️ 1544 (1504;1584)	☹️ 1581 (1551;1608)	☹️ 1556 (1512;1605)
Matematika	8.	Ált. isk.	1659 (1630;1693)	☹️ 1707 (1667;1742)	☹️ 1697 (1655;1738)	☹️ 1645 (1586;1703)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1745 (1714;1787)	☹️ 1766 (1736;1804)	☹️ 1781 (1754;1827)	☹️ 1750 (1701;1794)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1563 (1526;1596)	☹️ 1576 (1540;1615)	☹️ 1612 (1570;1642)	☹️ 1578 (1538;1637)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1607 (1568;1656)	☹️ 1666 (1627;1699)	☹️ 1649 (1605;1682)	☹️ 1634 (1575;1708)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1700 (1647;1763)	☹️ 1733 (1670;1792)	😞 1816 (1782;1864)	☹️ 1729 (1656;1784)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1595 (1564;1628)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1651 (1602;1694)			
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1778 (1721;1830)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1627 (1558;1708)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1784 (1705;1856)			
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1667 (1566;1757)			
Német célnyelv	6.	Ált. isk.	1891 (1844;1930)			
Német célnyelv	8.	Ált. isk.	2011 (1973;2047)			



A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb



A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől



A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Tanulóink az évek során kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtanak. Egy esetben lett gyengébb eredmény a 2019-es évhez képest: 10. osztály szövegértés. Okait vizsgáljuk és megteszünk mindent azért, hogy mire tanulóink az érettségi vizsgához érnek megfelelő szövegértési képességgel rendelkezzenek.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	3. képességszint	16,1	38,4	31,8
Matematika	8.	Ált. isk.	4. képességszint	35,1	43,4	39,0
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	9,1	35,8	18,4
Szövegértés	6.	Ált. isk.	3. képességszint	6,5	26,2	19,4
Szövegértés	8.	Ált. isk.	4. képességszint	27,0	41,0	35,7
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	9,1	30,0	12,8
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	3. képességszint	9,5	32,2	25,5
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	4. képességszint	35,1	43,1	39,6
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	6,1	14,9	15,6
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességszint	4,8	33,2	25,0
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességszint	4,3	40,6	34,8
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességszint	66,7	74,0	73,2
Német célnyelv	6.	Ált. isk.	A2 képességszint	11,9	38,9	30,5
Német célnyelv	8.	Ált. isk.	B1 képességszint vagy fölötti	27,3	60,6	51,2

Örömmel tapasztaltuk az eredmények megjelenésekor, hogy az alapszintet el nem érők százalékos aránya minden viszonyítási ponthoz képest alacsonyabb.

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	3,2	15,5	10,6
Matematika	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	6,8	20,3	15,5
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	0	18,1	6,7
Szövegértés	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	0	8,5	5,1
Szövegértés	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	6,8	17,7	13,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	0	13,5	3,9

* Ez az arányszám a figyelembe vehető és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámára vonatkozik. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-a alapján vizsgált minimumszint matematika és szövegértés területen 6. évfolyamon a 2. képességi szint, 8. és 10. évfolyam a 3. képességi szint.

A 10. évfolyamon minden, a mérésben részt vevő tanulónk teljesítette a 3. képességi szinten elvárható követelményeket, a 6. évfolyamosok szövegértése is a minimumszint felett van. Ebben az összehasonlításban a 8. évfolyamon tanulók teljesítettek gyengébben, de az ő eredményeik sem adnak aggodalomra okot.

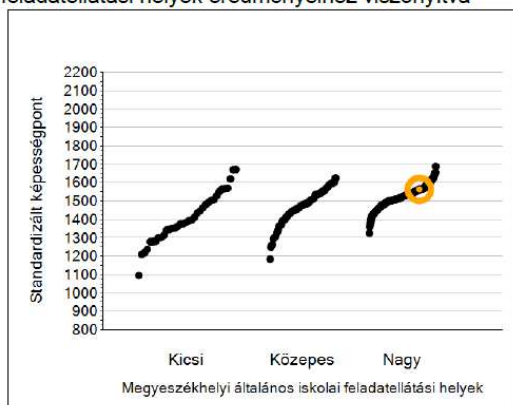
A 6. évfolyam elemzése

Matematika

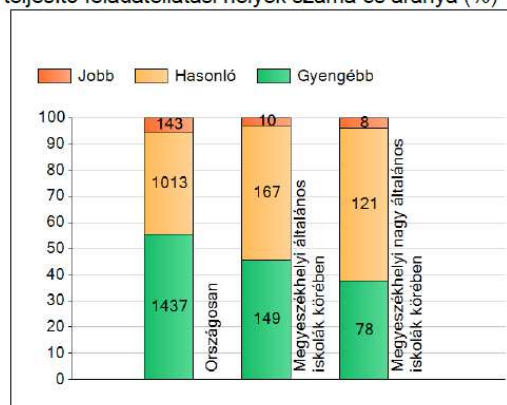
A hatodik évfolyamon három osztályunk van. A mérések során az osztályok kiegyenlített teljesítményt nyújtottak. Eredményeik túlnyomó többsége a 3. és 4. képességszintet érte el. Örvendetes, hogy az alsóbb képességszinteken csak elvétve találunk tanulói eredményt. Célunk hogy a jövőben egyre több tanítványunkat juttassuk el a 6. és 7. képességszintekre.

Az országos és a megyeszékhelyi általános iskolák nagy része gyengébb teljesítményt nyújtott a mi intézményünk 6. évfolyamos diákjainkhoz képest. Az eredményekkel elégedettek vagyunk. Az alábbi táblázatok a fent leírtakat támasztják alá.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva

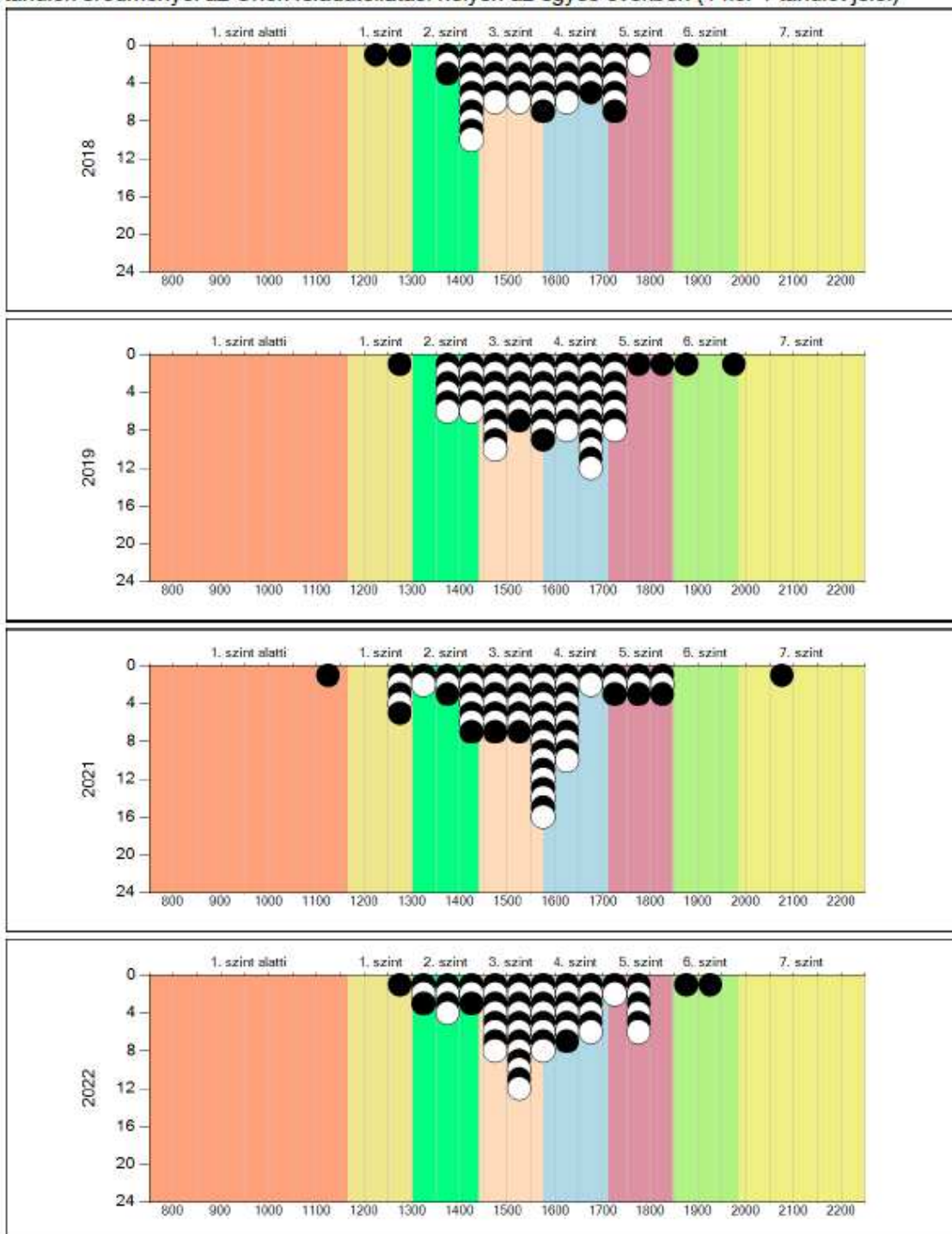


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



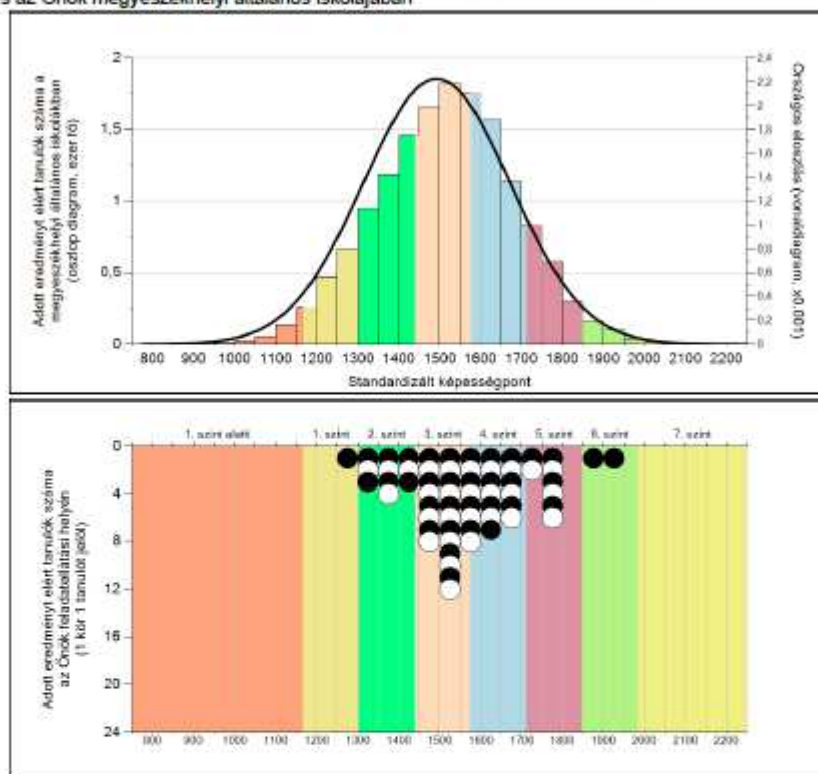
A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon

A tanulók eredményei az Őnök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



1c Képességeloszlás

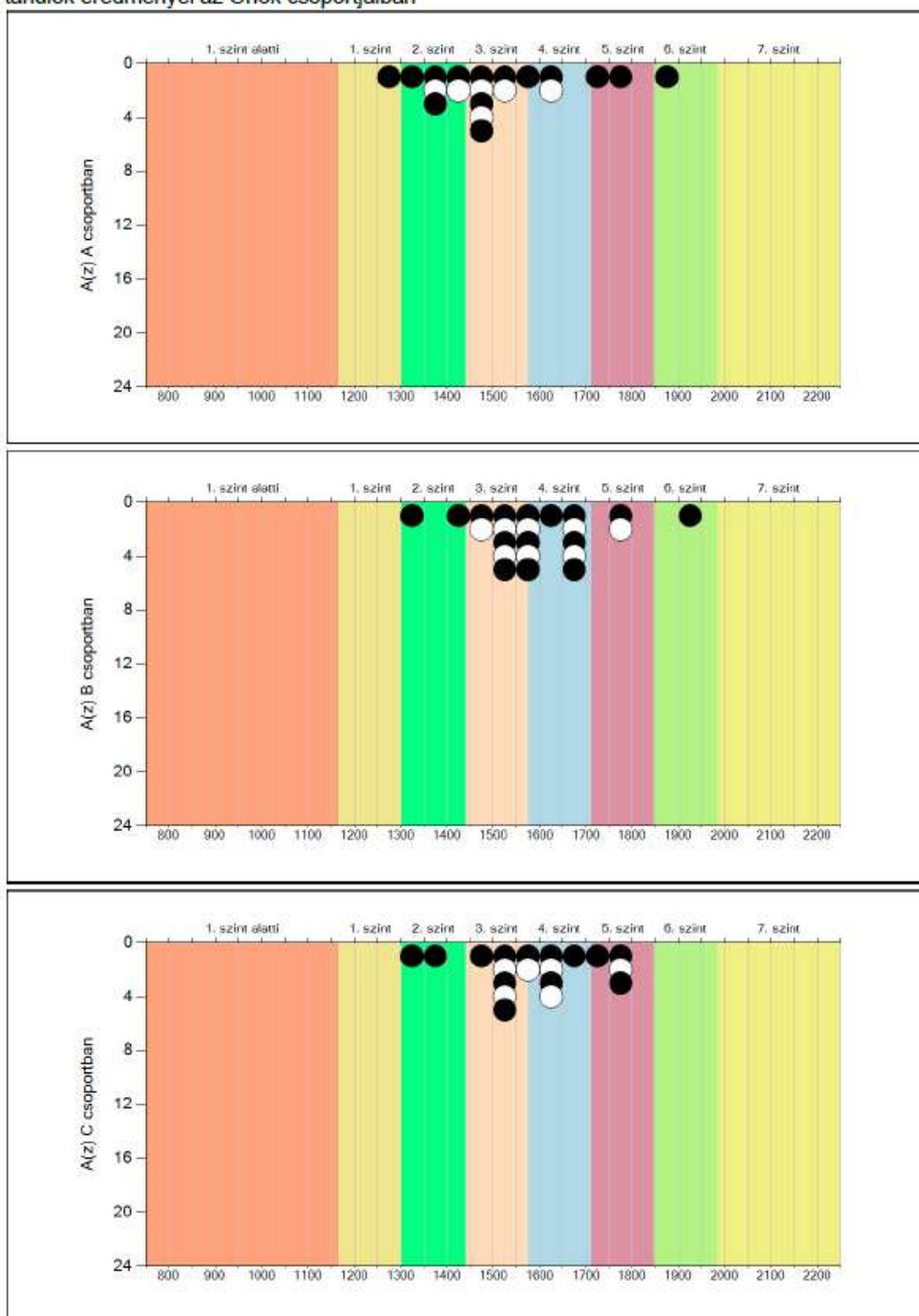
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban

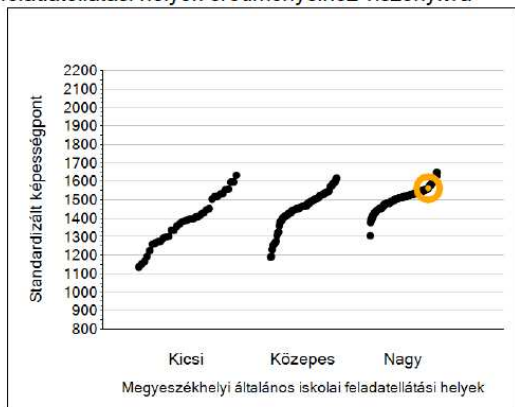


Szövegértés

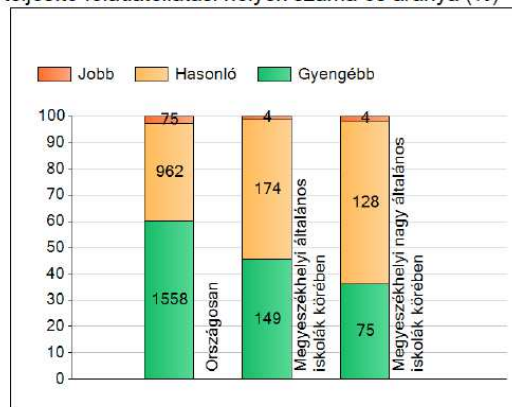
Tanítványaink a 6. osztályos szövegértés kompetenciamérésén szintén elvárásainknak megfelelően teljesítettek. A három osztály közül a 6.a eredménye valamivel gyengébb de még az ő átlaguk is megfelelő. Az országos és a megyei összehasonlításokban is azt láthatjuk, hogy tanulóink ezen a kompetencia területen nagyon eredményekkel zártak.

Az előző évek átlagával összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy tanulóink egyenletesen jó teljesítményt nyújtanak.

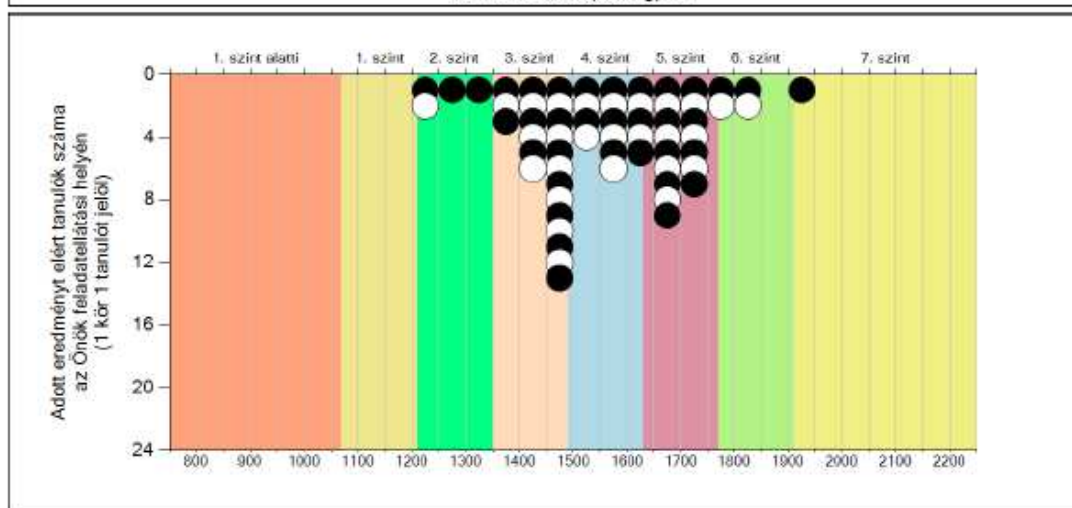
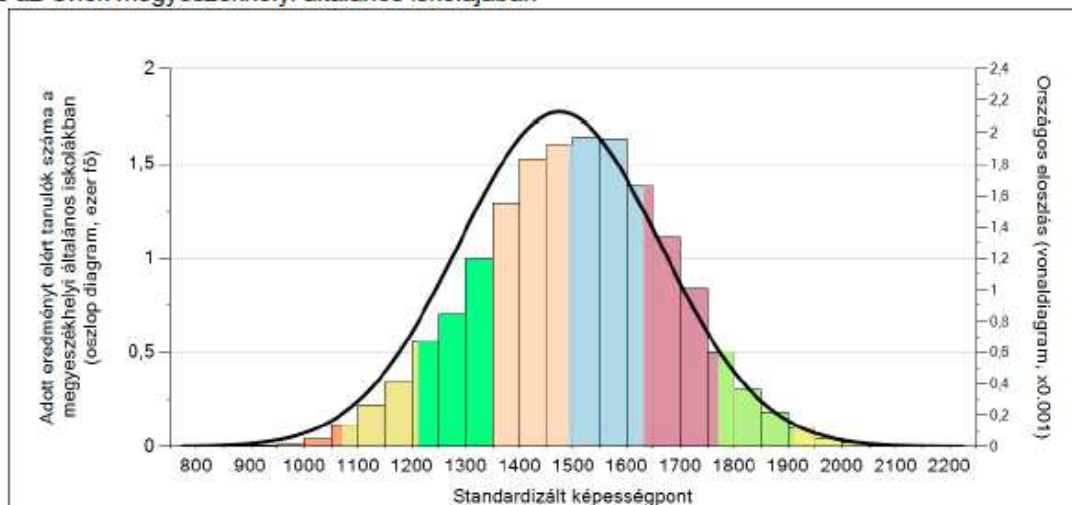
Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)

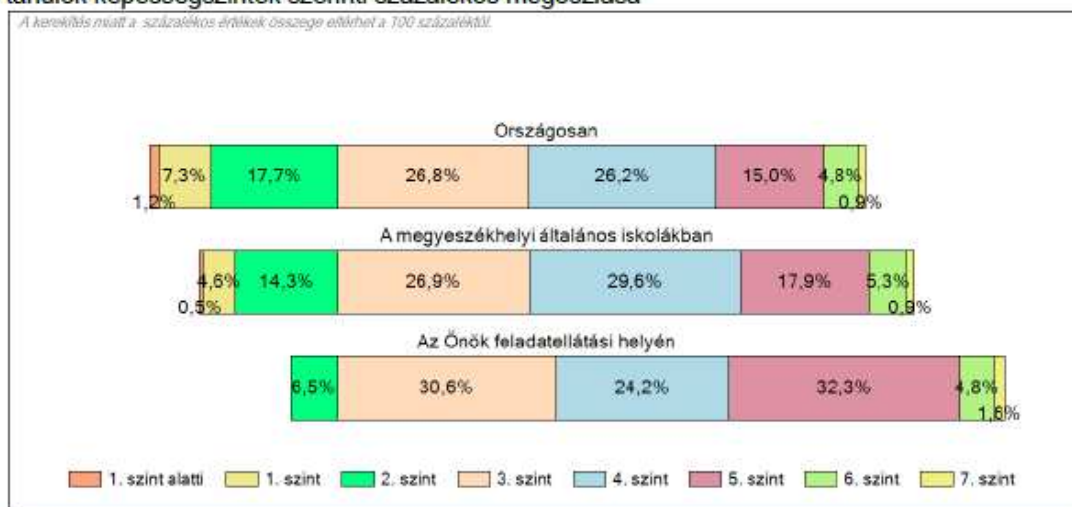


Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



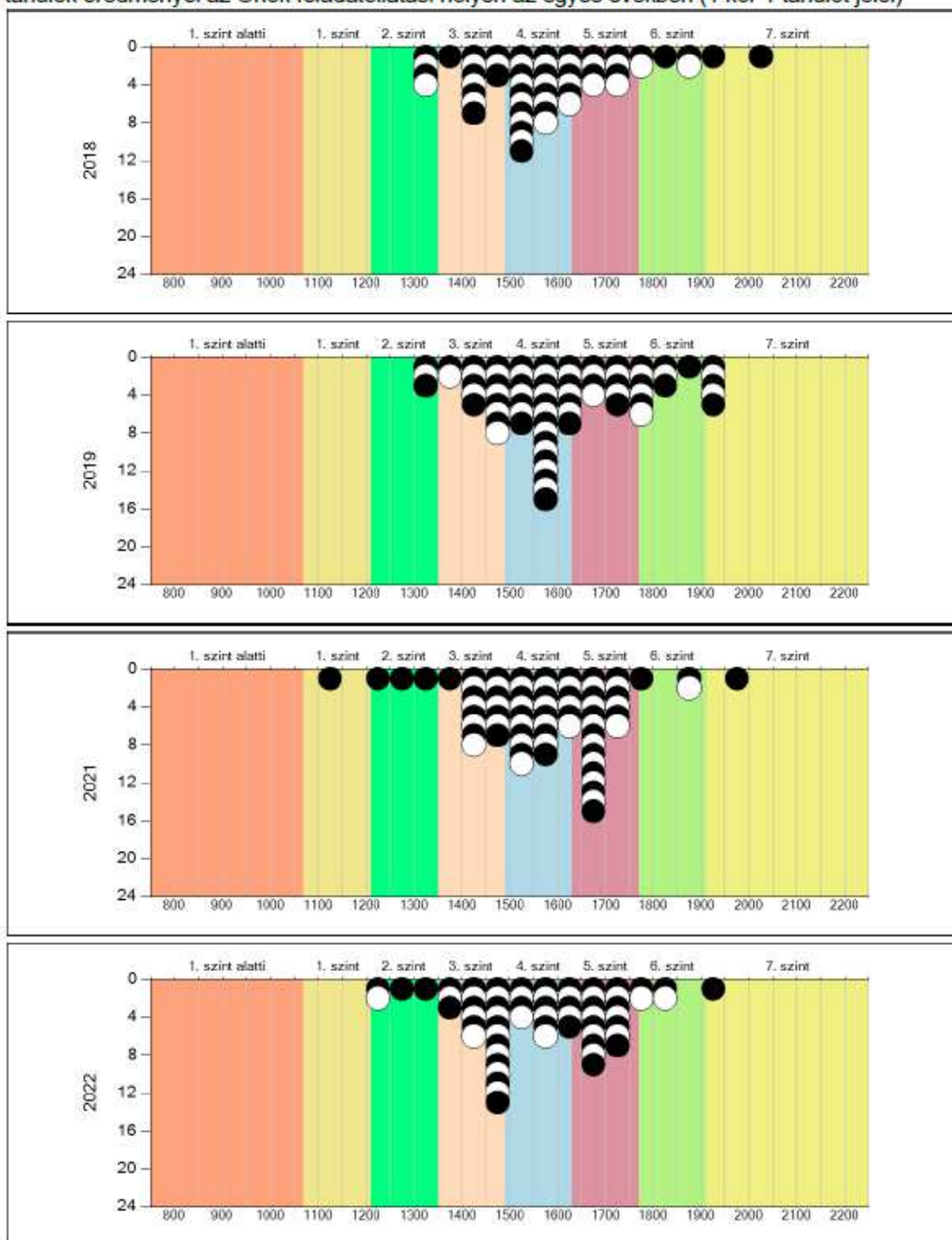
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege elérheti a 100 százalékot.



A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon

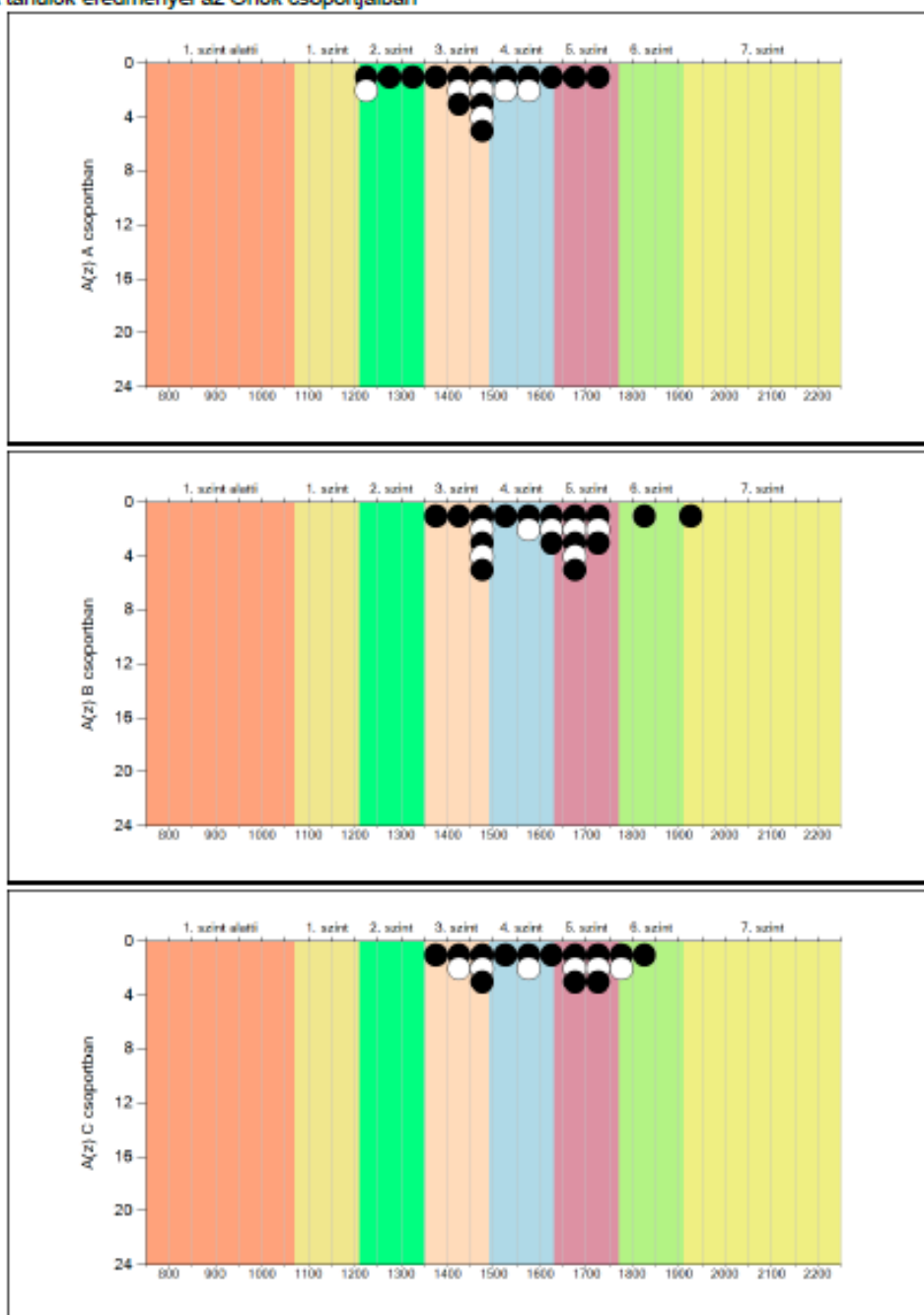
A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5b

A képességeloszlás csoportonként

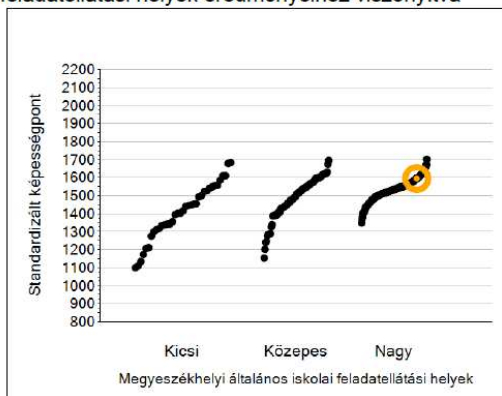
A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban



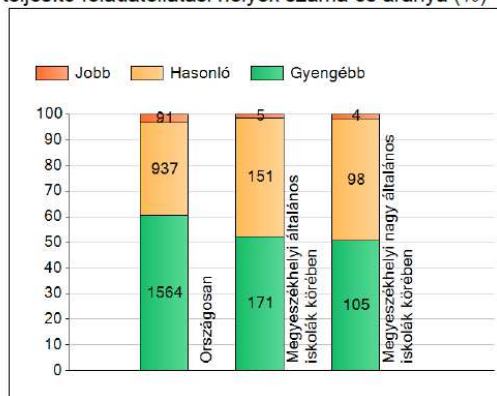
Természettudomány

Tanulóink az idén először írtak természettudományi mérést. Az eredmény elégedettségre ad okot. Köztudott, hogy a természettudományos tantárgyak helyzete napjainkban meglehetősen bizonytalan. A tanulók érdeklődését rendkívül nehéz felébreszteni ezeknek a tantárgyaknak a tanulására, így sokszor tantárgyi eredményeik sem mindenkinél biztatóak. Az alábbi grafikonok és táblázatok mindezek ellenére azt mutatják, hogy intézményünk hozzáadott értéke igen magas.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



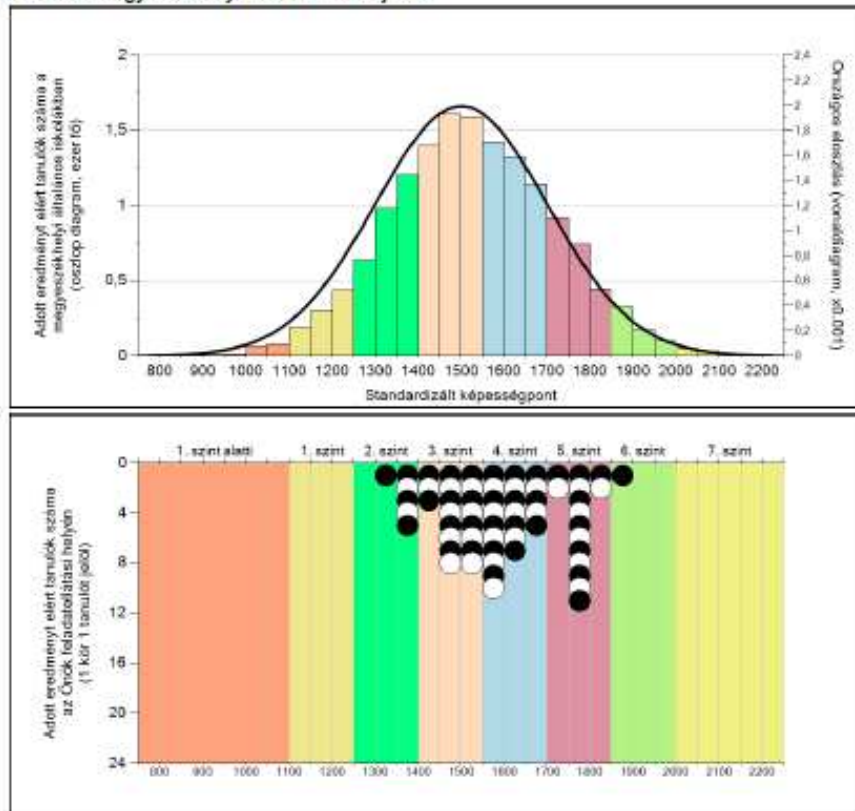
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



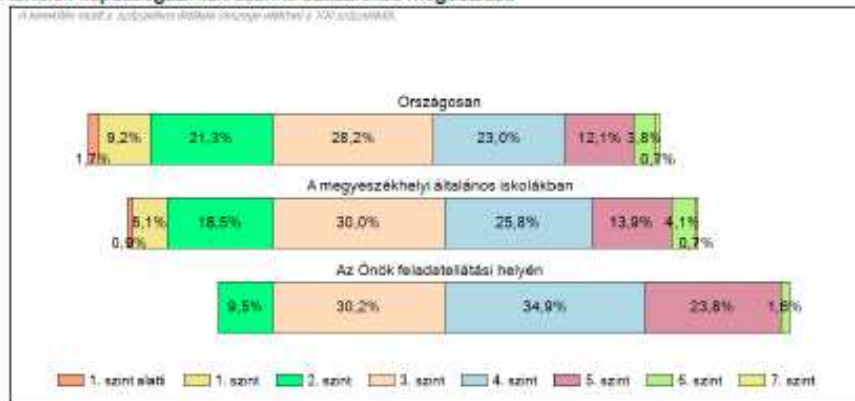
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



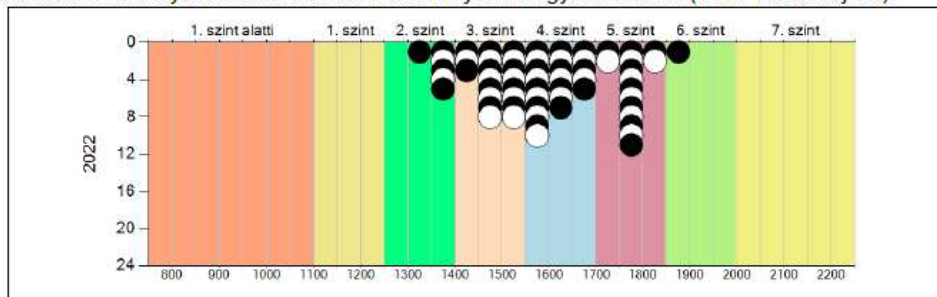
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4b

A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



A 8. évfolyam elemzése

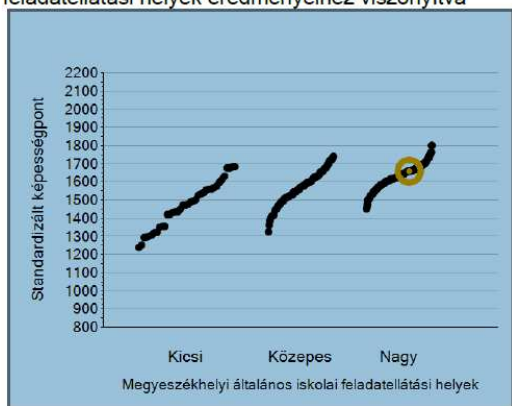
Matematika

A 8. évfolyam tanulóinak a mérésen nyújtott teljesítményét megvizsgálva a következő megállapításokat tehetjük:

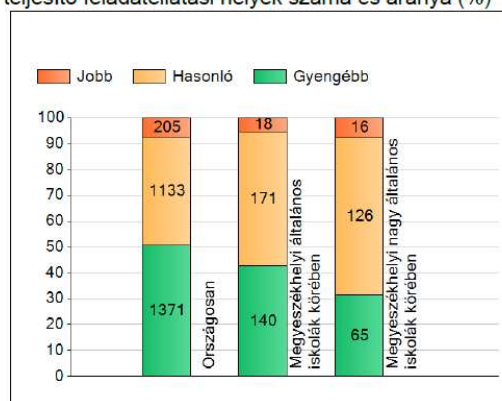
- Az évfolyam három osztálya közel hasonló teljesítményt nyújtott.
- Az 1-7. szintig találhatunk tanulókat (célunk, hogy az első és második szinten teljesített tanulókat mielőbb felzárkóztatni, valamint a középmezőnyből minél több tanulót eljuttatni a hatodik hetedik szintre.)
- Az országos és a megyeszékhelyi eredményeket tanulmányozva látható, hogy intézményünk tanulóinak eredménye az középsávban van. A 6. évfolyam eredményeihez képest kicsit kevesebb lett a nálunk gyengébben teljesítő intézmények száma és növekedett a nálunk jobban teljesítők száma. Mindhárom viszonyítási ponton.
- Legtöbben a 4-5. szintet teljesítették, ezzel elégedettek vagyunk annál is inkább, mivel az 5. szintet teljesítők aránya az országos és megyeszékhelyi összehasonlításban is rendkívül magas.

Az eredményeket az alábbi grafikonokban és táblázatokban tekinthetjük meg.

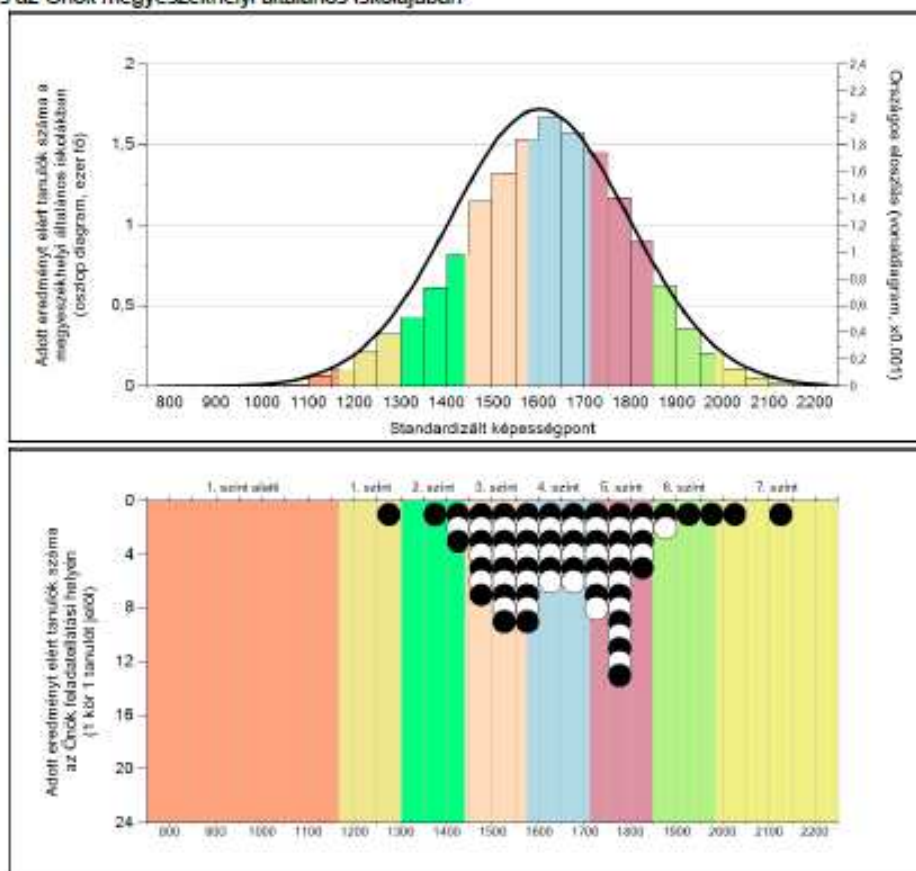
Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



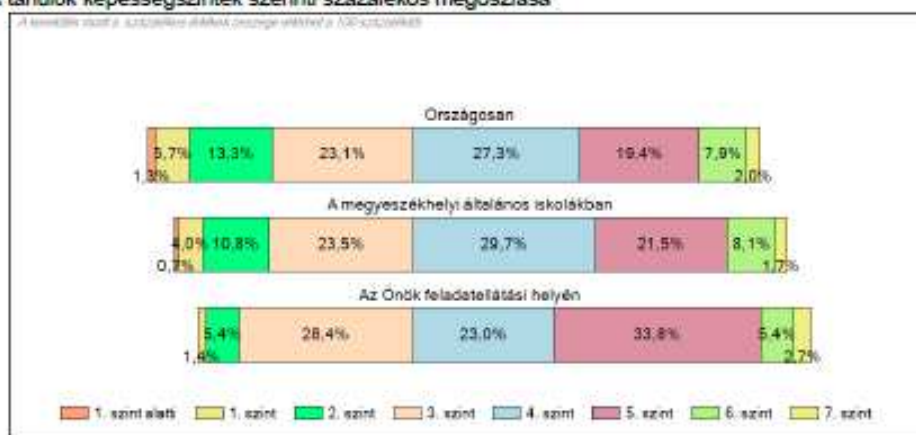
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



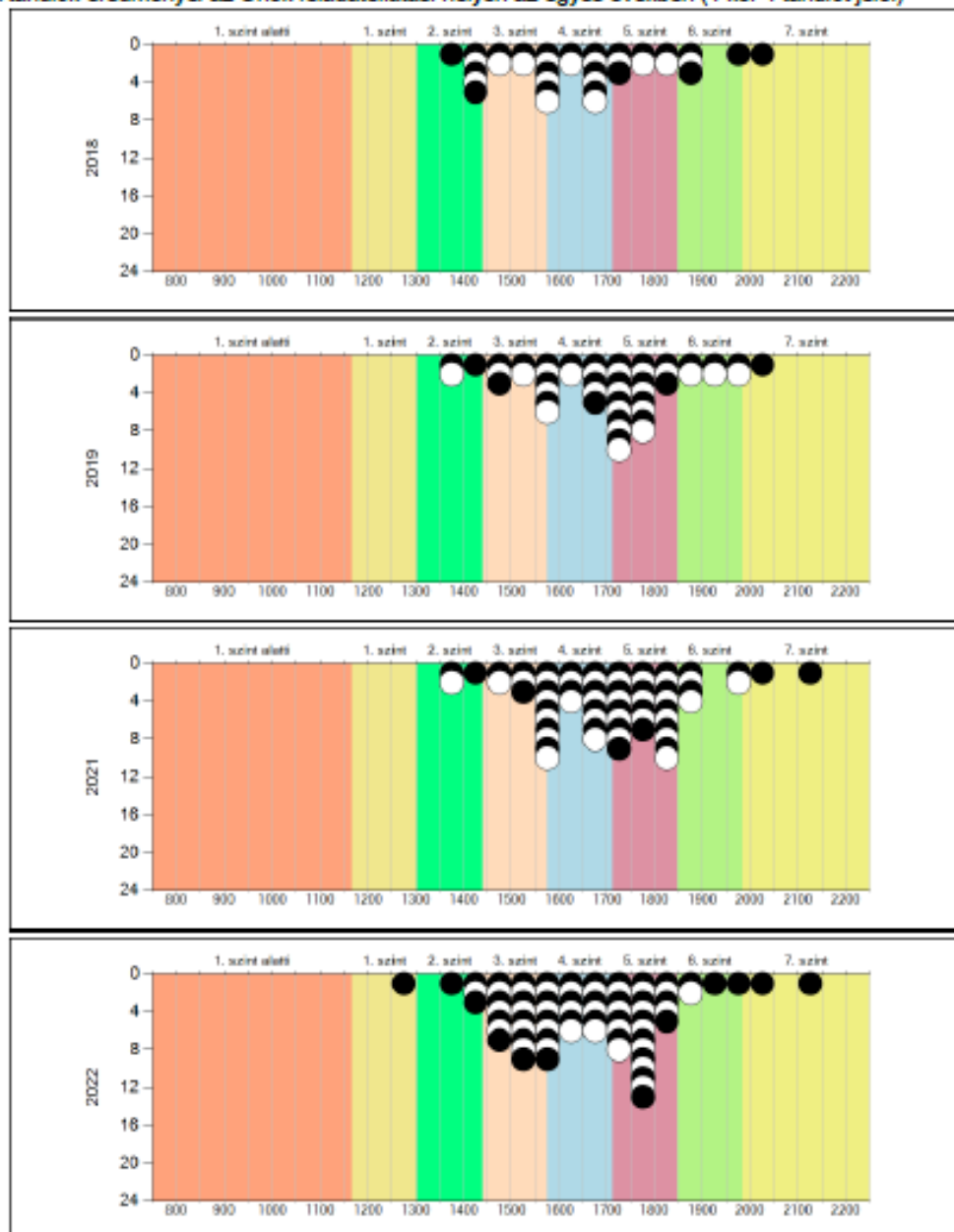
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

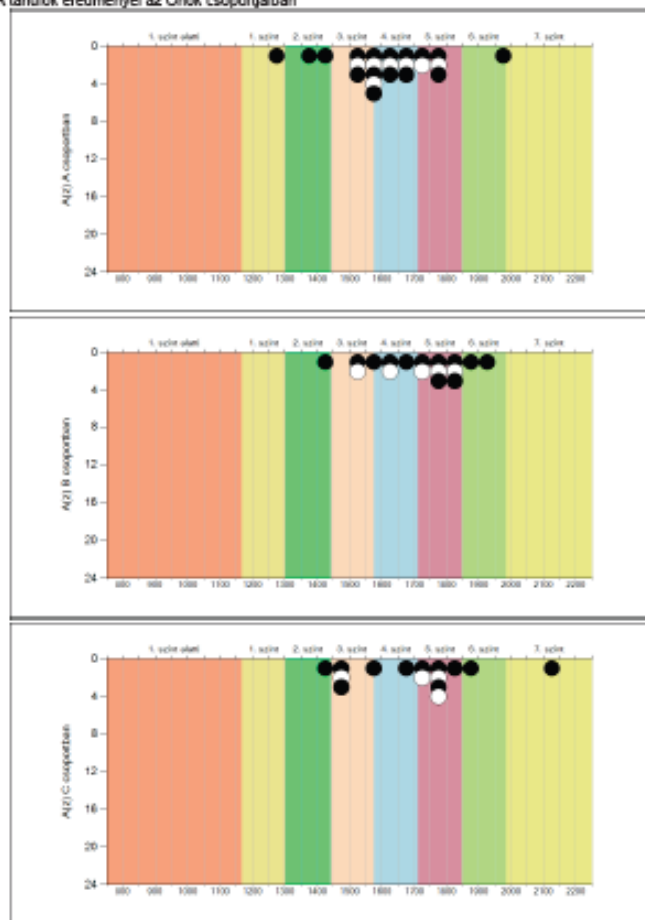
A tanulók eredményei az Önk feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



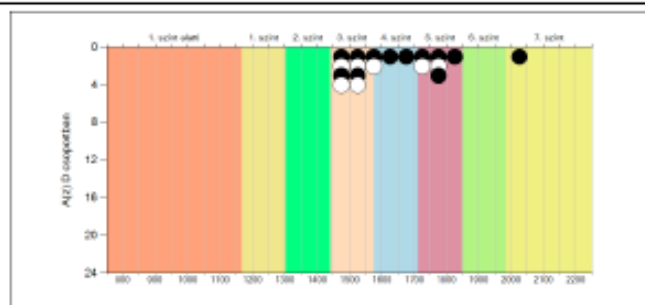
5b

A képességeloszlás csoportonként

A tanulók eredményei az Önök csoportjaiban



Matematika



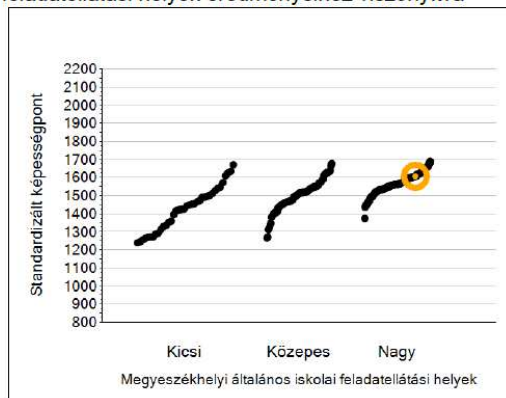
Matematika

Szövegértés

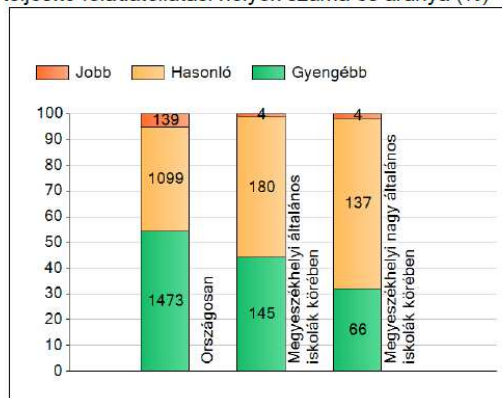
A 8. évfolyam szövegértésben nyújtott teljesítményével elégedettek vagyunk.

- A teljes létszámból mindösszesen négy tanuló teljesített 1-2 szinten. Ez a jelentésben szereplő tanulók 5,4 %-a.
- A teljesítmény eloszlásuk arányos a 3-5. szint között és ez megfelel az országos és a megyeszékhelyi eredményeknek is.
- Az osztályok között lényeges különbségeket nem tapasztalunk. Örömről szolgál , hogy a 6. szinten a tanulók 13,5%-a a 7. szinten pedig a 2,7%-a jelen van. Ez az arány valamivel jobb, mint az országos és a megyeszékhelyi általános iskolákhoz képest.
- Az elmúlt 4 évben kiegyensúlyozott teljesítményt mutattak a 8. évfolyamos diákok. Lényeges számottevő eltérés a korábbi évekhez képest nincs.
- A felzárkóztatás és a tehetséggondozás továbbra is fontos helyet foglal el pedagógiai munkánkban.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



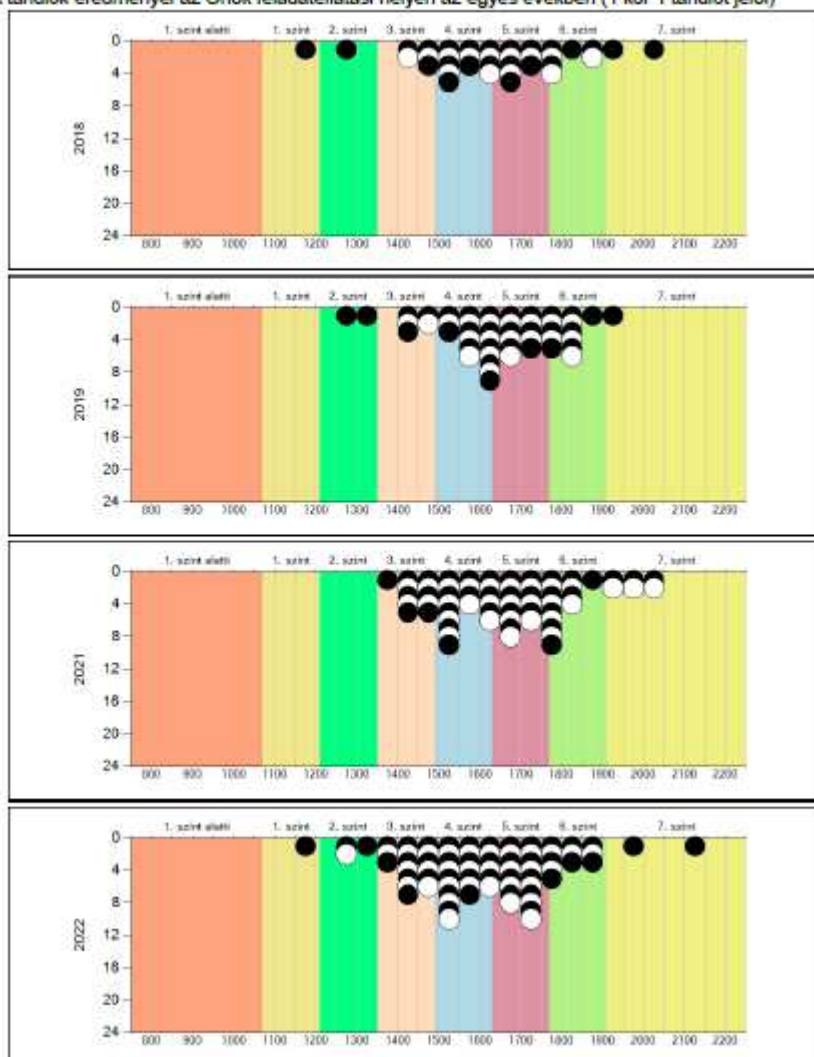
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



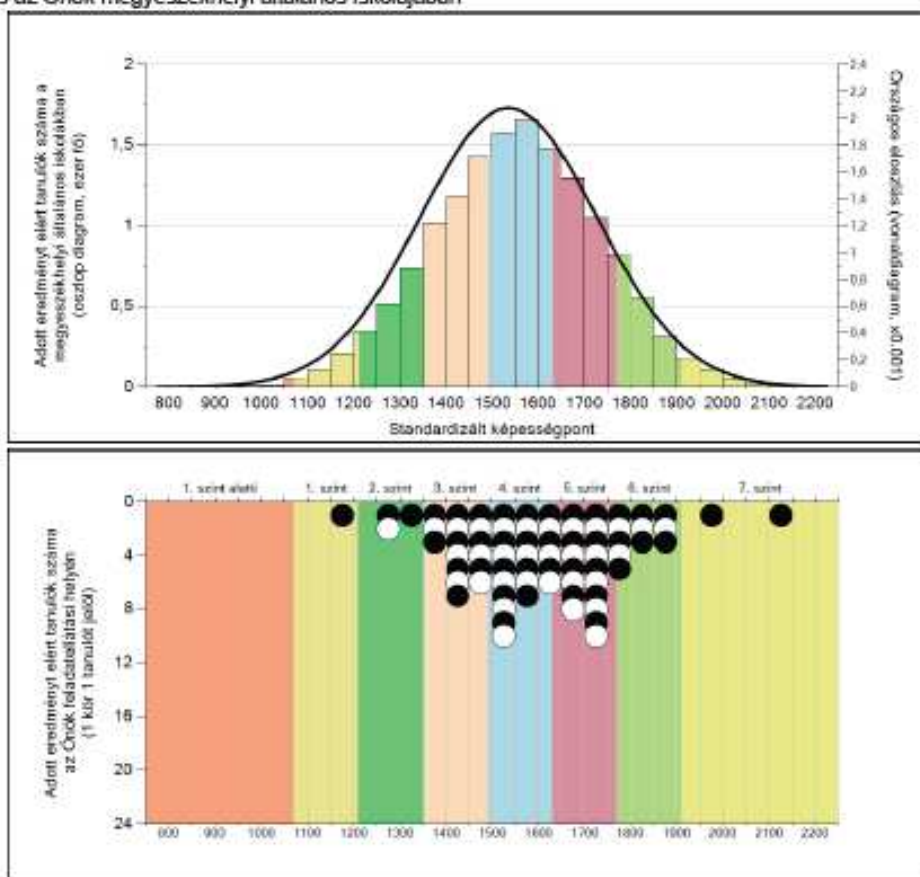
4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

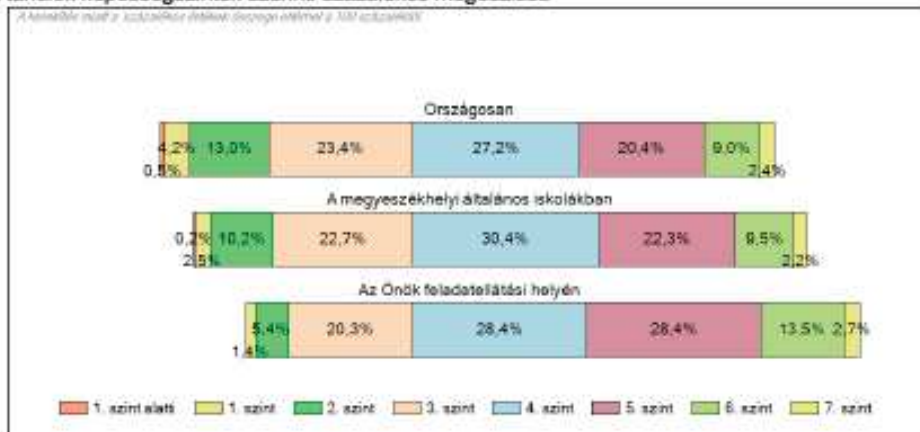
A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



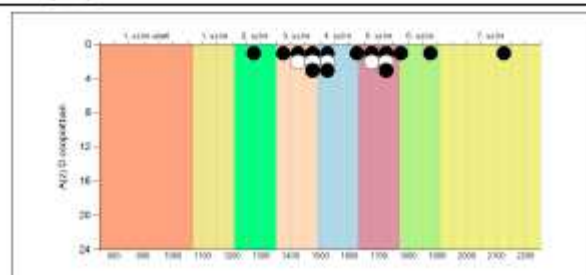
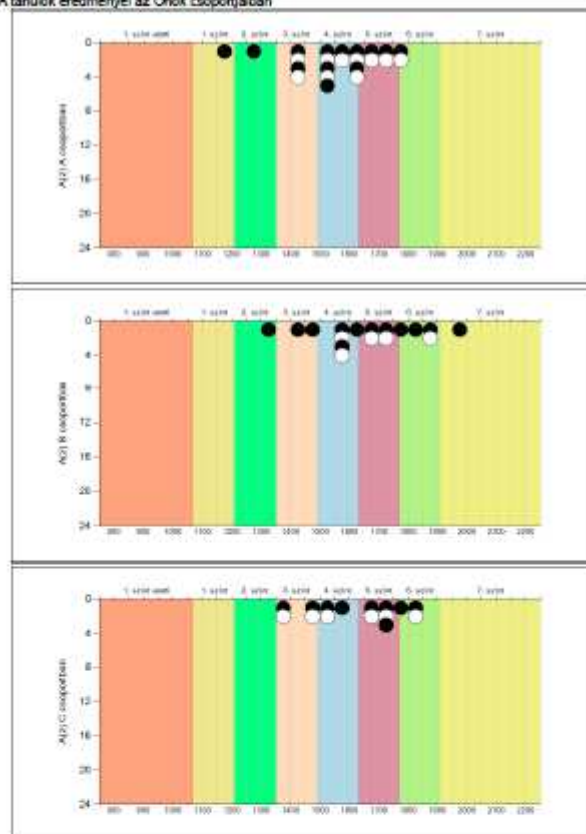
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók eredményei az Ötök csoportjában

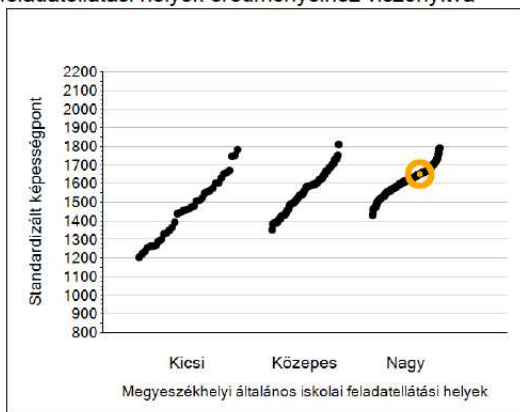


Természettudomány

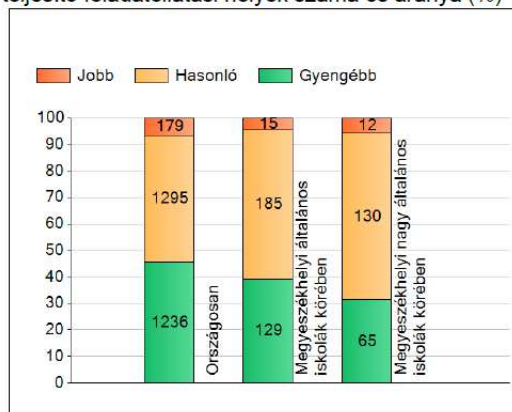
Tanulóink az idén először írtak természettudományi mérést. Az eredmény elégedettségre ad okot. Az 5-7 szinteken tanítványaink az országos és a megyeszékhelyi általános iskolákhoz hasonlítva jobb eredményt értek el, az alacsonyabb szinteken az eredmények szignifikánsan nem eltérőek.

A természettudományos tantárgyak bizonytalan helyzete a fenti eredményekben nem érhető utol. Bár a mi iskolánk inkább humán beállítottságú, így a tanulók érdeklődését rendkívül nehéz felébreszteni ezeknek a tantárgyaknak a tanulására. Az alábbi grafikonok és táblázatok mindezek ellenére azt mutatják, hogy intézményünk hozzáadott értéke igen magas.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



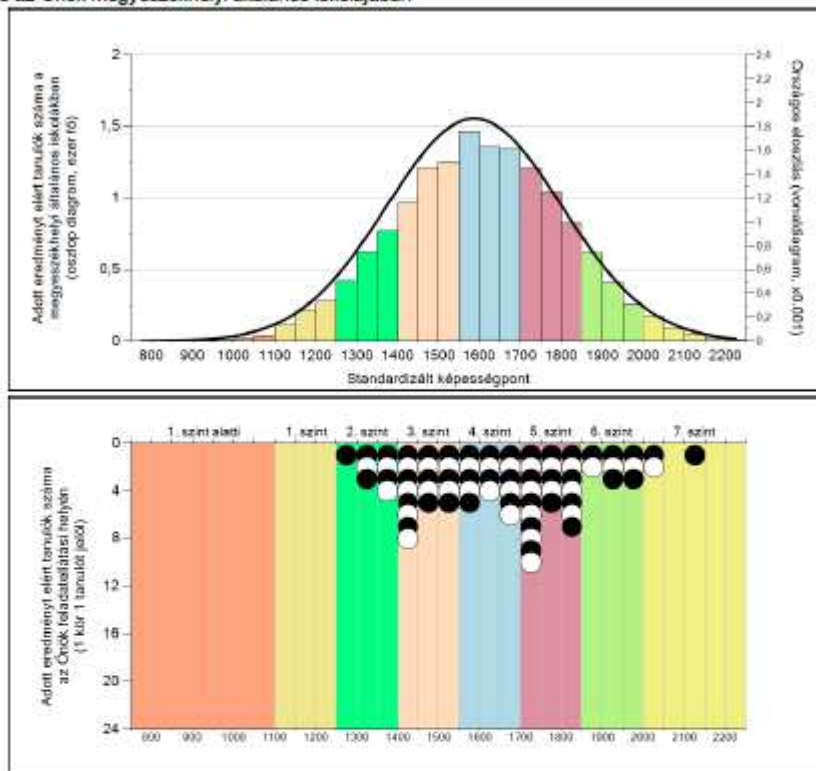
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



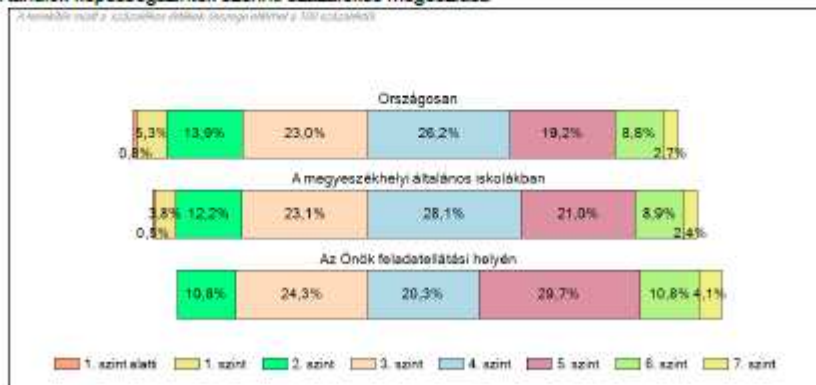
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a megyeszékhelyi általános iskolákban és az Önök megyeszékhelyi általános iskolájában



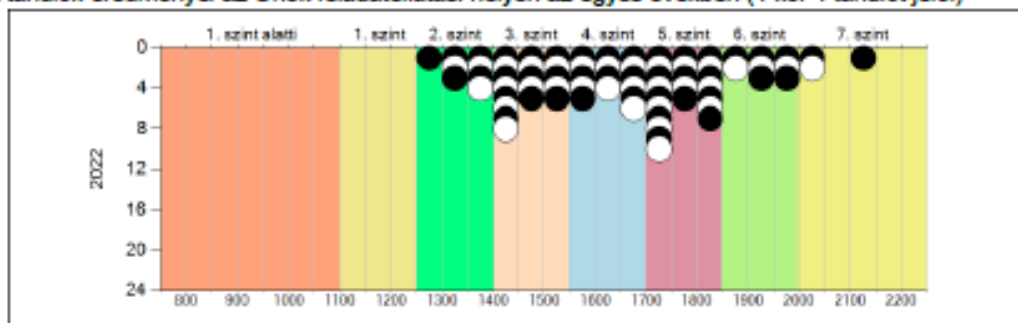
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

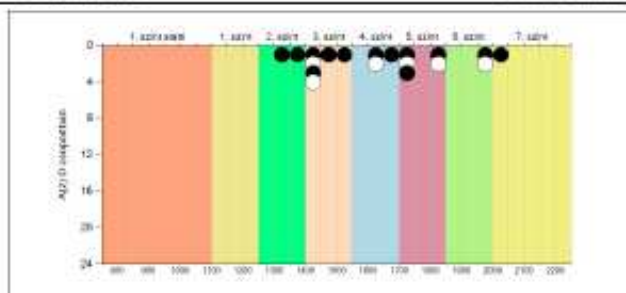
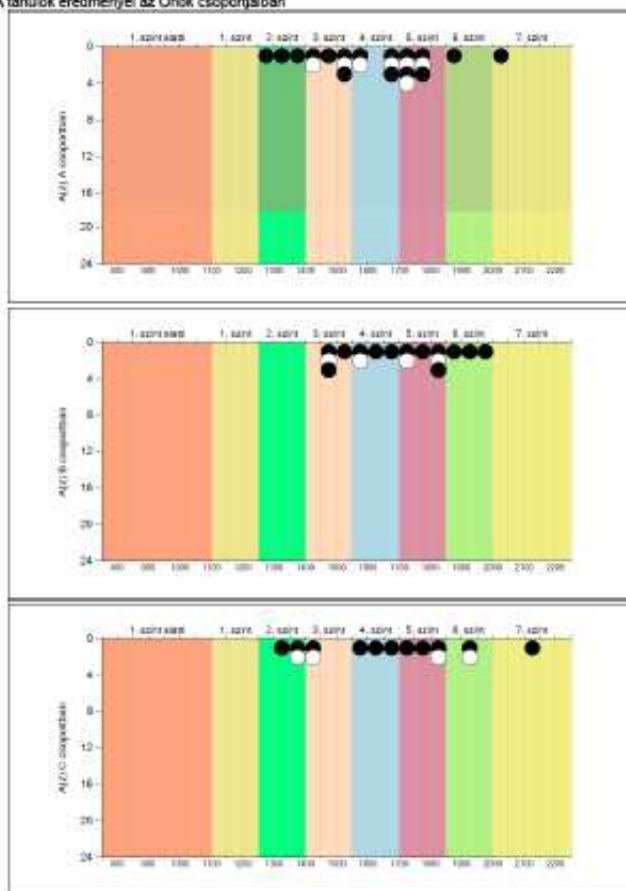
A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5b

A képességeloszlás csoportonként

A tanulók eredményei az Önk csoportjában



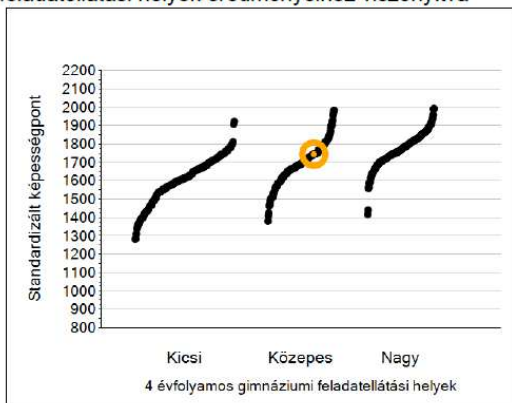
A 10. évfolyam elemzése

Matematika

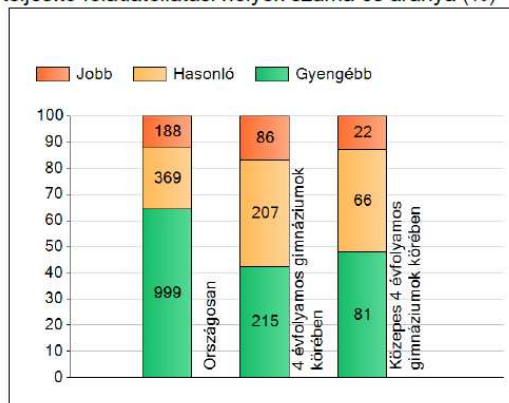
10. évfolyamos tanulóink matematika kompetencia mérési eredményét vizsgálva megállapíthatjuk, hogy nebulóink az előző évekkel összevetve kiegyenlített teljesítményt nyújtottak. A magasabb szinteken (5-6.) az országos és a megyeszékhelyi nagy illetve közepes gimnáziumoknál jobb eredményt értek el. Fejlesztési feladatunk, hogy a jövőben képessé tegyük tanulóinkat a hetedik szint elérésére. Az alapszint alatt a tanulók 9.1%-a teljesített. Kitűzött célunk, hogy a következő évben csökkentsük a szint alatt teljesítő tanulók létszámát.

A 6 és 8 évfolyamos illetve a nagy gimnáziumokkal való összehasonlításában azt láthatjuk, hogy átlageredményünk alacsonyabb, viszont a többi középiskolátípushoz viszonyítva magasabb.

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



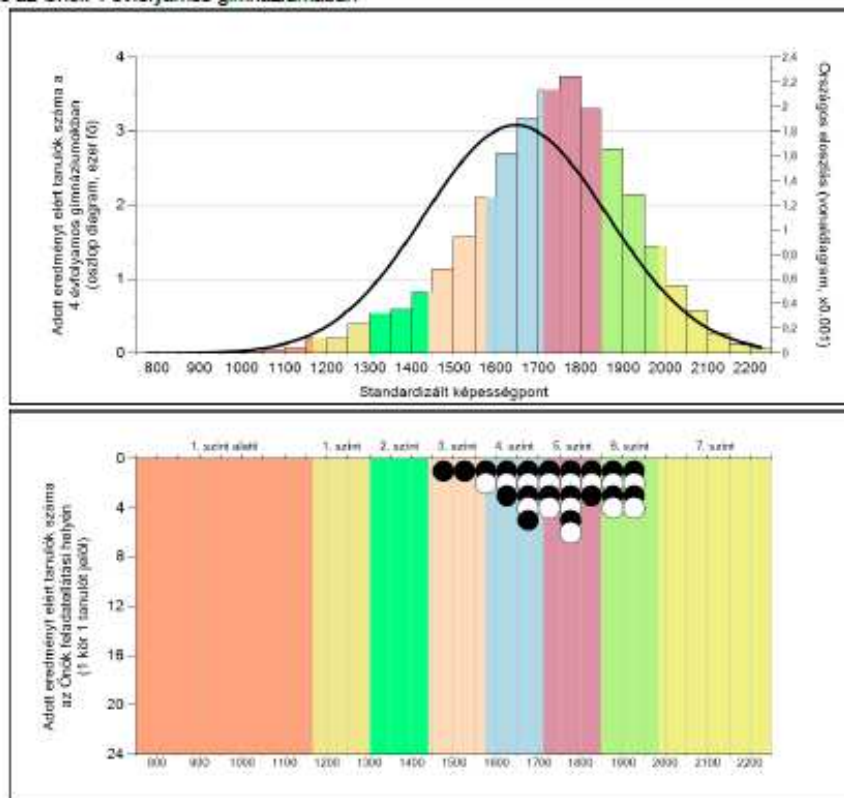
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



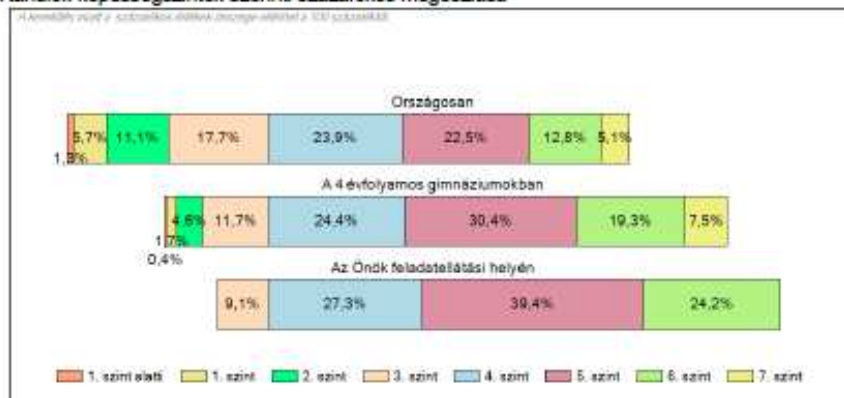
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



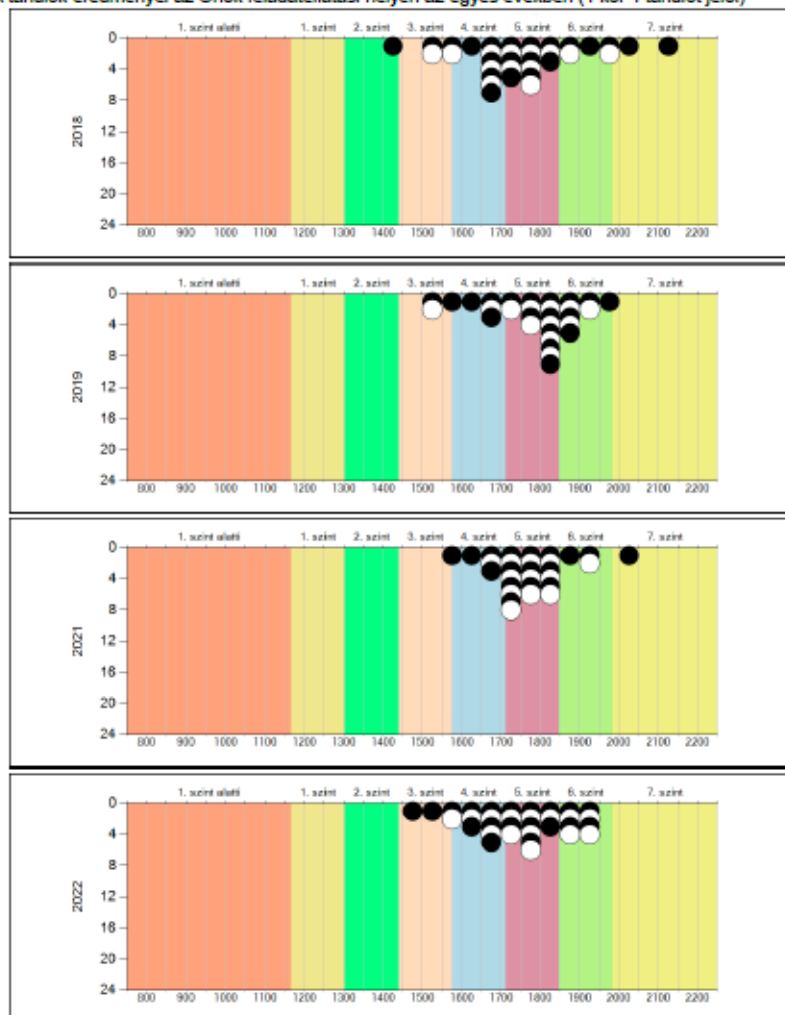
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Szövegértés

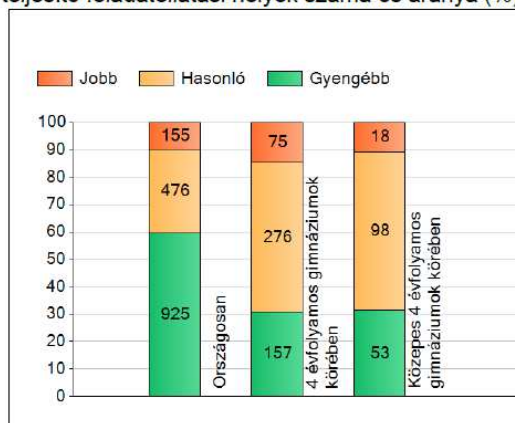
A 10. évfolyamosok szövegértés eredményei szinte teljesen megegyeznek a négy évfolyamos gimnáziumokhoz képest. Az előző évekhez képest jelentős eltérés nincs. A tanulók teljesítménye kiegyensúlyozott. A legtöbbben a 4-6. szintet érték el. A 3. szinten három tanuló van. Célunk elérni azt, hogy sarkaljuk a diákokat a minél magasabb szint teljesítésére. Azt gondolom, hogy nem tudásalapú a hiányosság inkább motivációs problémák lehetnek.

Az eredményeket az alábbi adatok mutatják.

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébb teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



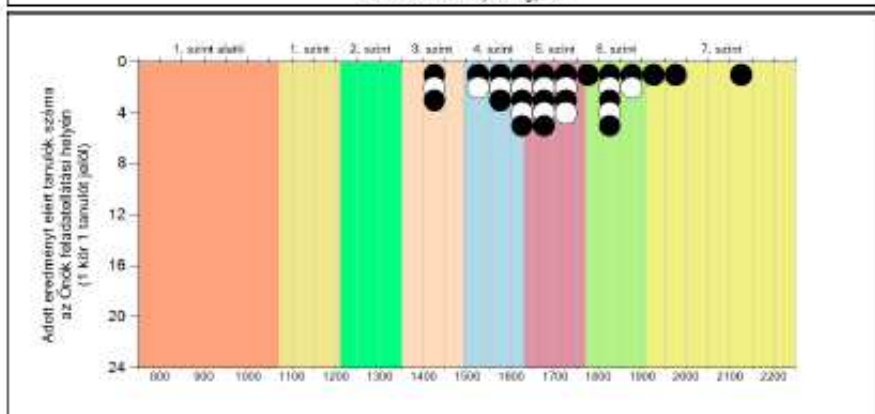
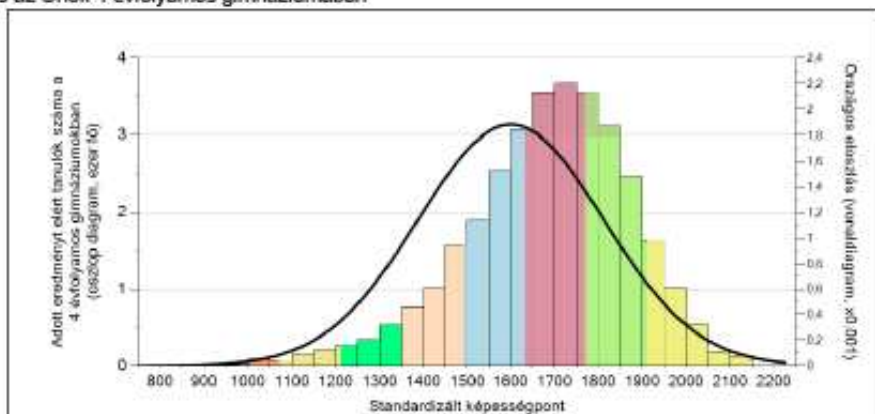
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1700 (1647;1763)		
Országosan	1600 (1598;1601)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1767 (1762;1772)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1774 (1770;1779)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1693 (1691;1695)	Kis 4 évfolyamos gimnáziumokban	1590 (1585;1596)
Technikumokban	1560 (1558;1562)	Közepes 4 évfolyamos gimnáziumokban	1659 (1656;1662)
Szakképző iskolákban	1357 (1354;1359)	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1729)

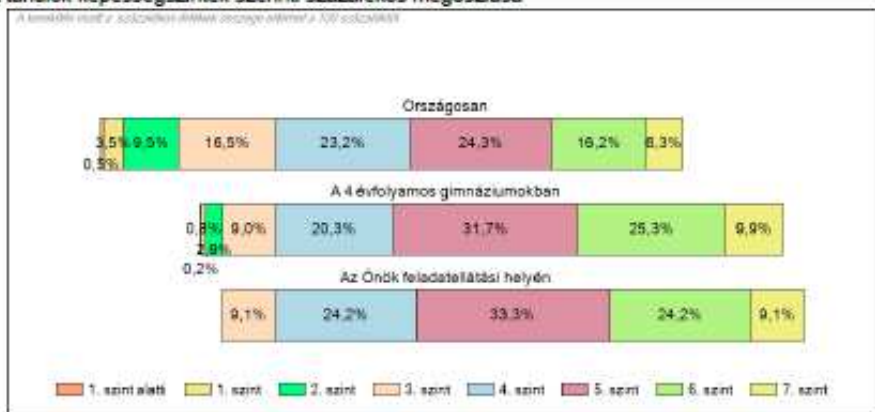
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

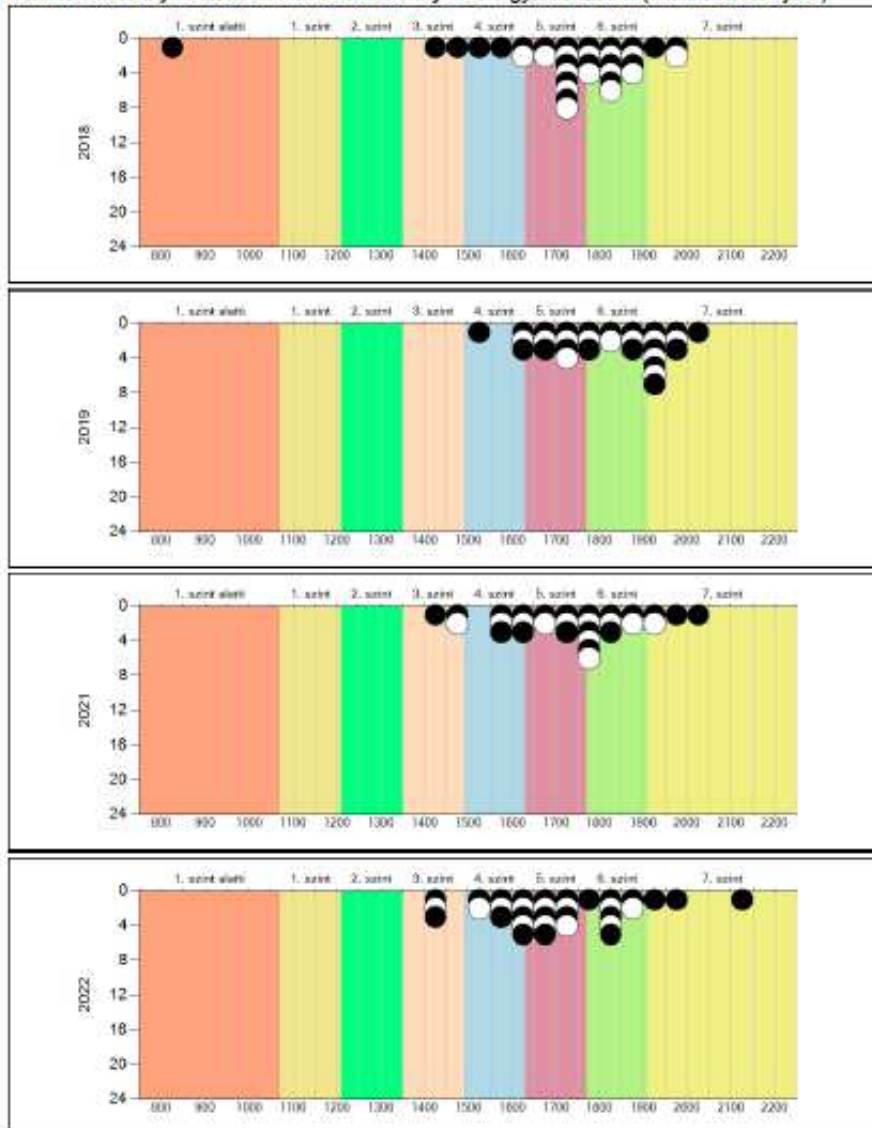


Szövegértés

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

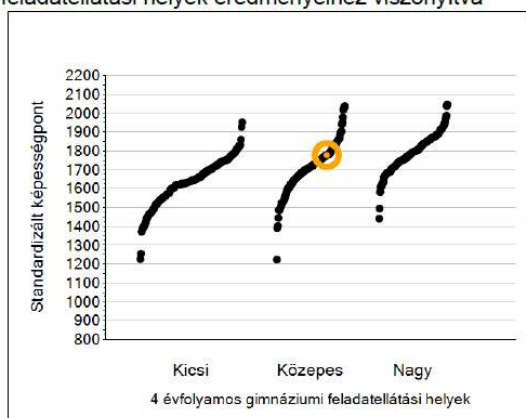


Természettudomány

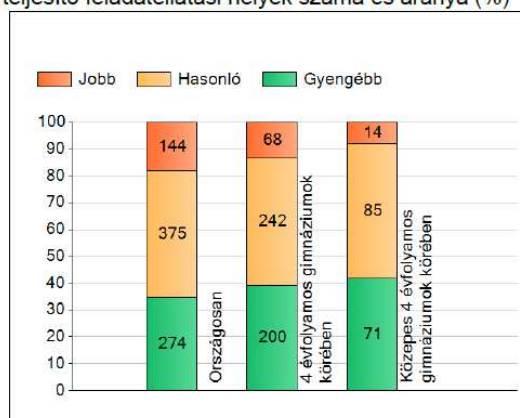
A 10. évfolyam természettudományi eredményei a 6-7.szinten elmaradnak mind az országos mind a négy évfolyamos gimnáziumokhoz képest. A gimnáziumunk profilja az emelt szintű nyelvoktatás német és angol nyelvből. Tanulóink C1 nemzetközi DSD vizsgát tesznek a 12. év végén. Már a 9. évfolyamtól belső vizsgákat , próbanyelvvizsgákat tesznek németből és angolból egyaránt. A beiskolázáskor elsősorban olyan gyerekek jelentkeznek hozzánk, akik humán illetve nyelvi irányultságúak. A természettudomány igen kevés tanuló érdeklődését kelti fel. Ezek hatása látszik az eredményekben. Inkább a középsávban teljesítünk. A természettudományos tantárgyakból az érettségik száma is igen kevés. Célunk a természettudományos tantárgyak népszerűsítése.

A jelentésben 33 tanuló vett részt és ebből 7 tanuló teljesített a hetes szinten. Ismerve diákjainkat maximálisan elégedett vagyok az eredményeikkel.

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



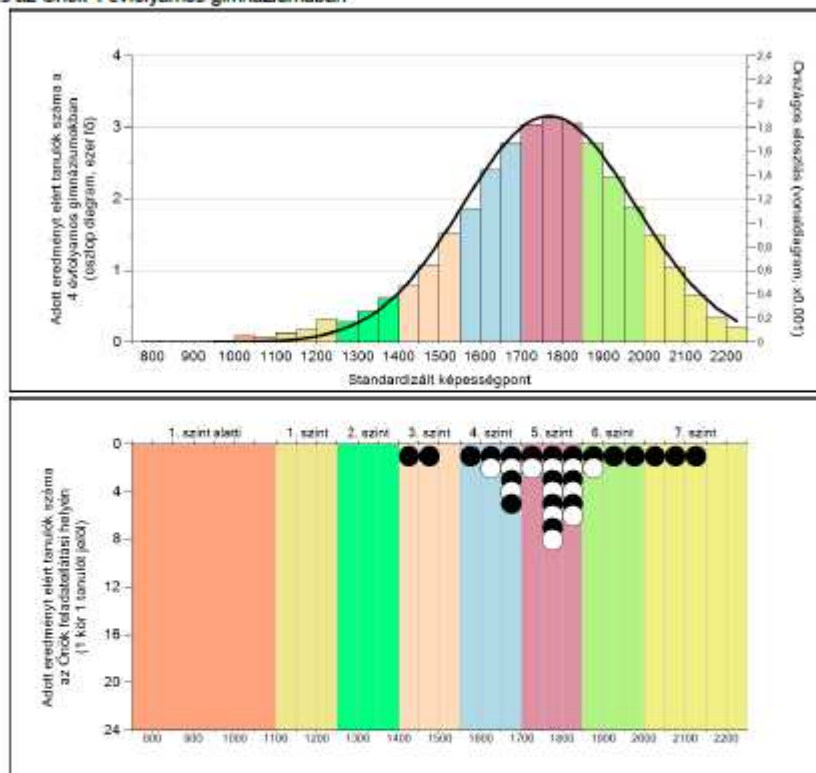
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1778 (1721;1830)	
Országosan	1767 (1765;1768)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1853 (1847;1860)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1855 (1852;1861)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1755 (1753;1756)	Kis 4 évfolyamos gimnáziumokban 1645 (1637;1651)
Technikumokban	1629 (1623;1638)	Középes 4 évfolyamos gimnáziumokban 1714 (1711;1718)
Szakképző iskolákban	1510 (1453;1570)	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban 1792 (1790;1794)

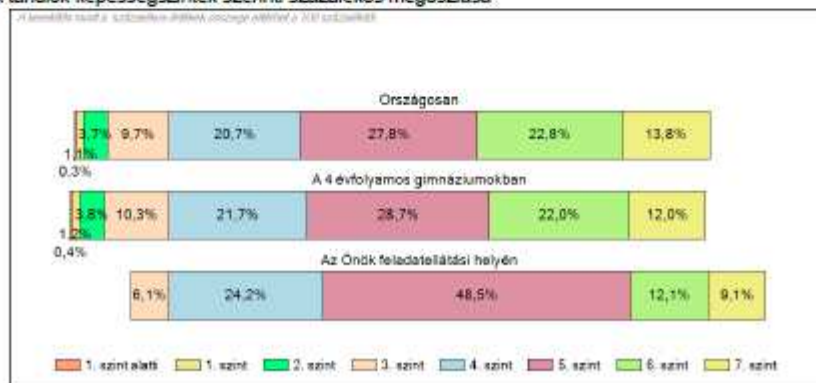
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



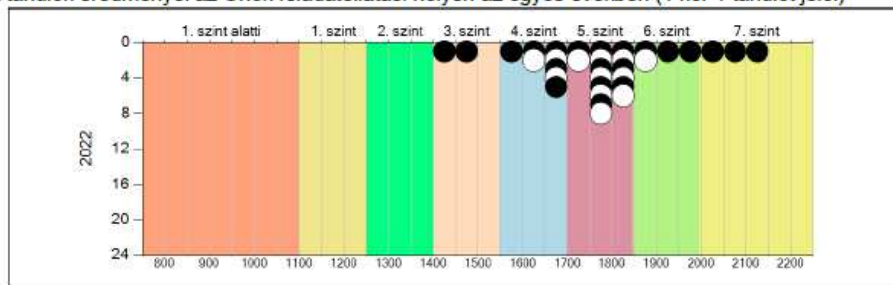
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök feladatellátási helyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Tervezték a feladatellátást



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

— **német célnyelvi mérés** —

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2021-2022

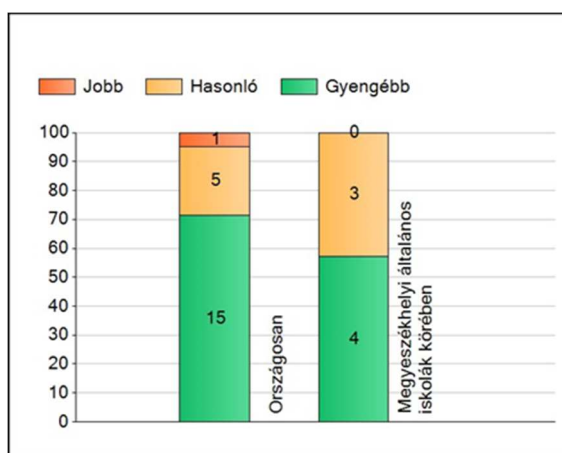
A 2021-2022. tanév célnyelvi mérés adatai

A mérés ebben a tanévben digitálisan folyt. Az adatokat többféle módon elemezték, az intézmény így szélesebb körű információkat kaphatott a tanulók teljesítményéről, mind a célnyelvi- mind az idegennyelvi mérés kapcsán

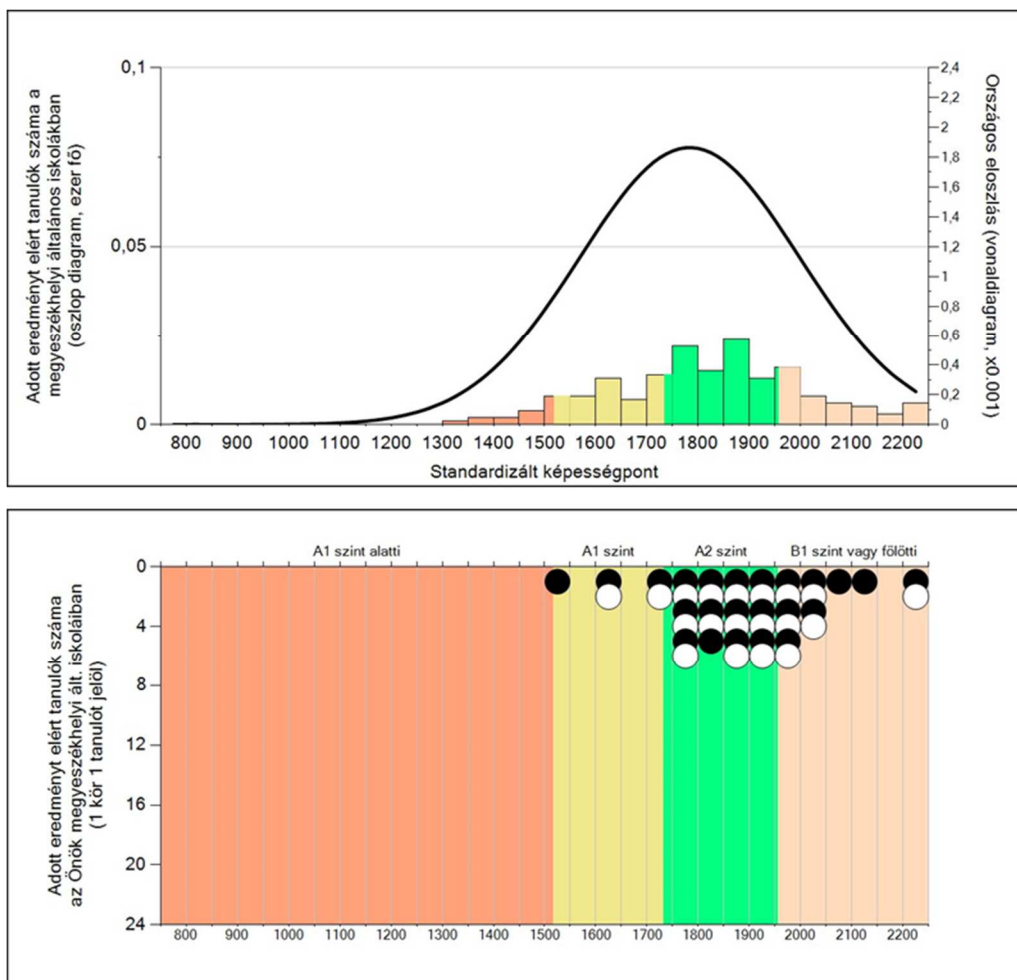
A 6. évfolyam célnyelvi mérés eredményének néhány iránymutató táblázata:

Az intézmény létszámadatai a 6. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	42	0	0	0	0	42	42
Összesen		42	0	0	0	0	42	42



Nagyon pozitívnak találjuk, hogy mindösszesen egy intézmény ért el országosan jobb eredményt, mint a mi iskolánk 6. évfolyamos tanulói. Megyei szinten pedig nincsen olyan iskola, amely a mienknél jobb eredményeket tudhat magáénak.

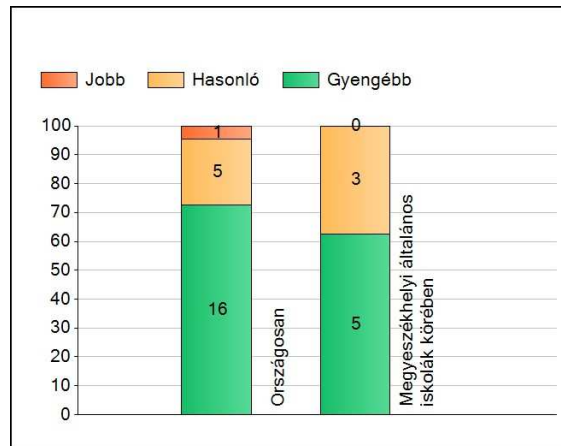


Tanulóink túlnyomó többsége a 6. évfolyamon minimum A2-es szintű mért nyelvtudással rendelkezik. 7 tanuló a csak 8. évfolyamon elvárt B1-es nyelvi szintet vagy az e fölötti szintet teljesíti.

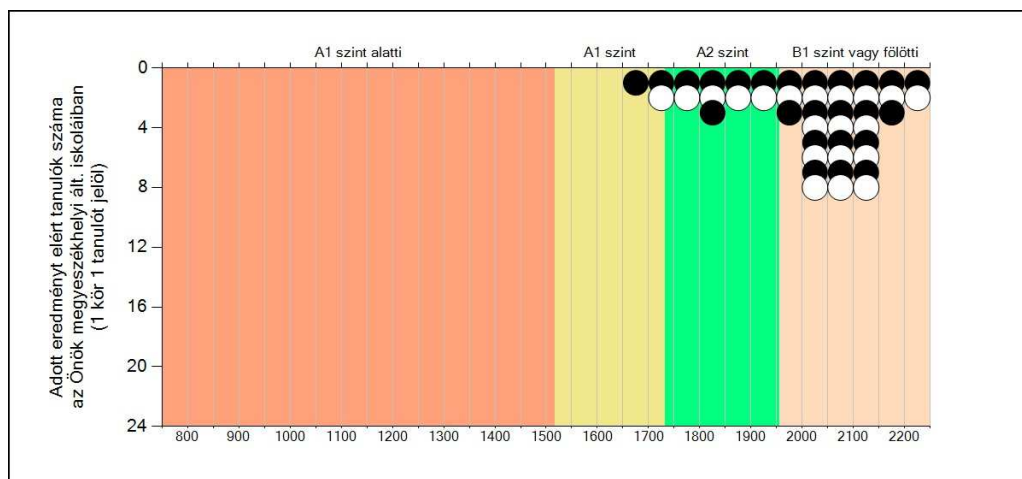
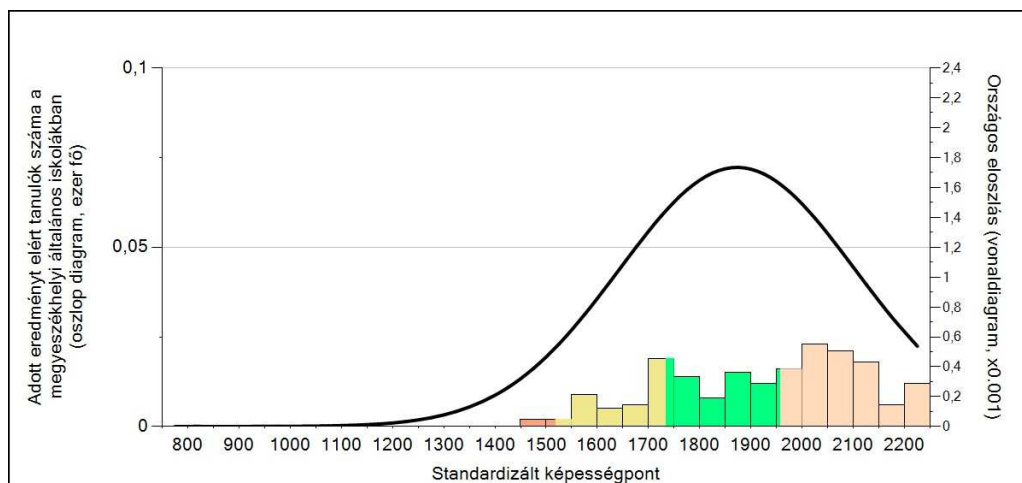
A 8. évfolyam célnyelvi mérés eredményének néhány iránymutató táblázata:

Az intézmény létszámadatai a 8. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	45	0	1	1	1	44	44
Összesen		45	0	1	1	1	44	44



Előremutatónak találjuk, hogy mindösszesen egy intézmény ért el országosan jobb eredményt, mint a mi iskolánk 8. évfolyamos tanulói. Megyei szinten pedig nincsen olyan iskola, amely a mienknél jobb eredményeket tudhat magáénak, 3 iskola büszkélkedhet a mienkhez hasonló eredménnyel. Intézkedésre ennek tökrében tehát nincsen szükség, eredményeink további megtartása a cél.





**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

— **idegennyelvi mérés** —

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2021-2022

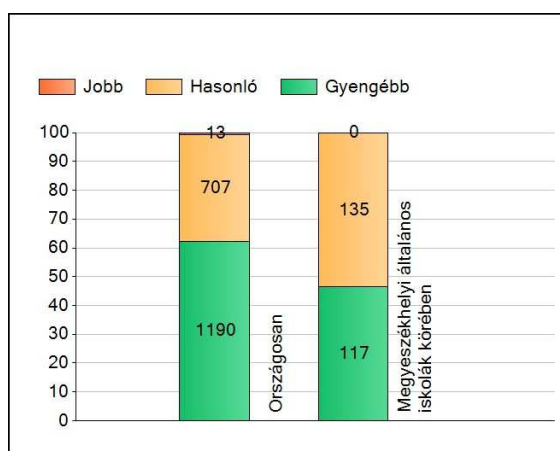
A 2021-2022. tanév idegennyelvi mérés adatai

6. évfolyam angol idegennyelvi mérésének néhány iránymutató táblázata

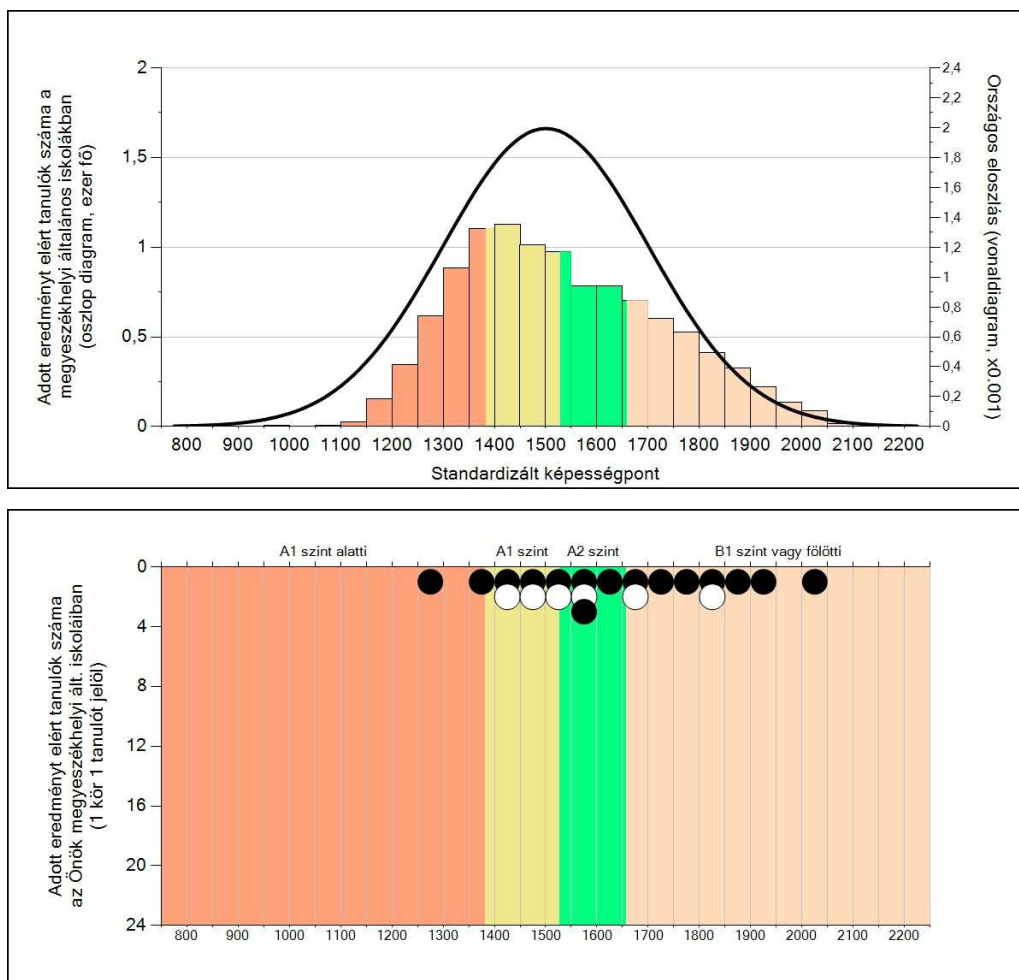
Idegennyelvi mérésen az általános iskolai intézményegységben a nem két tanítási nyelvű diákok vesznek részt iskolánkból.

Az intézmény létszámadatai a 6. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	24	3	3	0	0	21	21
Összesen		24	3	3	0	0	21	21



Az országos kimutatást megtekintve jól látható, hogy csak 13 iskolában teljesítettek a 6. évfolyamos diákok valamennyivel jobban saját diákjainknál. A megyeszékhelyi iskolákat tekintve senki sem teljesített jobban iskolánk diákjainál, valamint 135 iskolában érték el hasonlóan kimagasaló eredményt, mint iskolánk nebulói.

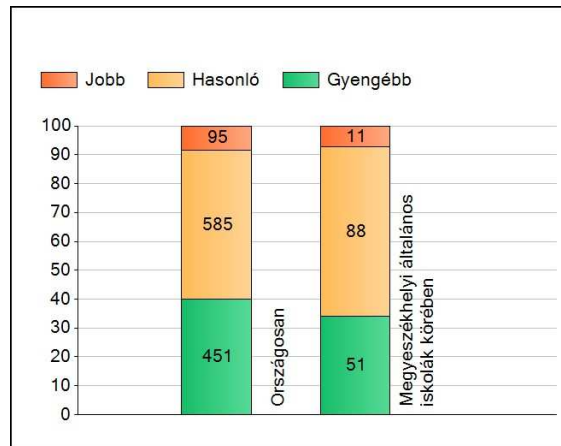


Nagyon előremutató a fent látható diagramm, hiszen jól érzékelteti, hogy iskolánk 6. évfolyamos diákjainak a jó része az elvárható A2-es szinten van, illetve még jobban teljesít. Csak két kisdiák nyújtott a szint alatti teljesítményt és jó néhányan álltak a korosztályuknak és a tanult tananyagnak megfelelő szinten.

8. évfolyam német idegennyelvi mérésének néhány iránymutató táblázata

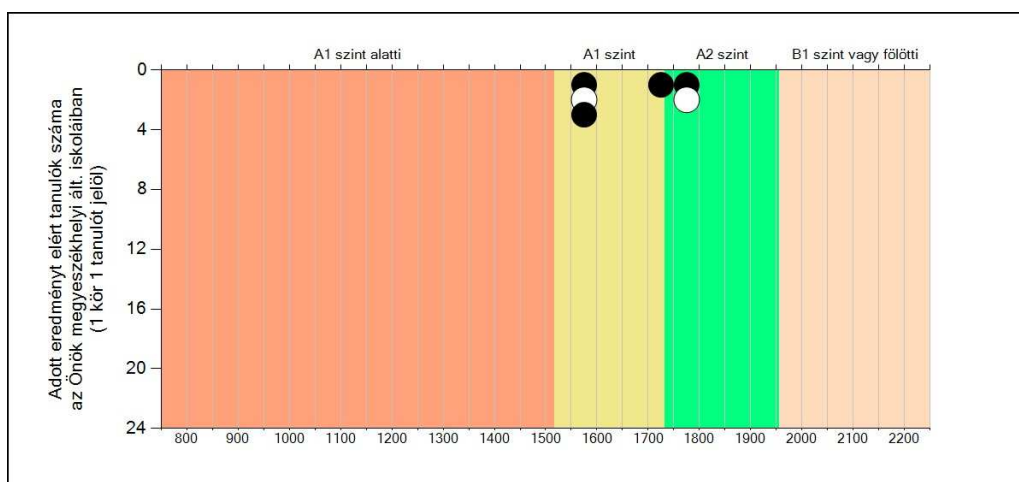
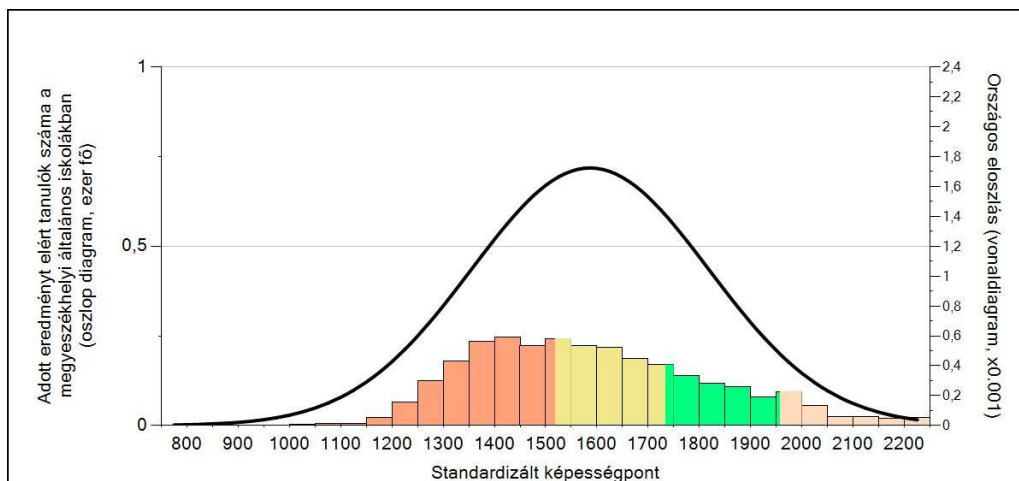
Intézményünkben a németes csoportokból azon tanulók vesznek részt a német idegennyelvi képzésben, akik nem két tanítási nyelvű csoportban tanulják a németet, mint idegennyelvet. Létszámuk ezért alacsony, hiszen a nebulók többsége két tanítási nyelvű német képzésben vesz részt, hiszen nagyon jól és magas szinten tanulják a német nyelvet.

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	7	1	1	0	0	6	6
Összesen		7	1	1	0	0	6	6



A fenti oszlopdiagrammon látható, hogy országosan 95 iskolában teljesítenek jobban a diákok a vizsgált évben, mint iskolánkban és 11 megyeszékhelyi iskolában is jobbak a mért tanulók, a mieinknél.

Ennek a nem feltétlenül kiemelkedő, de nem is rossz eredménynek az oka az, hogy nálunk az erősebb tanulók a két tanítási nyelvű osztályokban és nyelvi tanulócsoporthoz tartoznak.

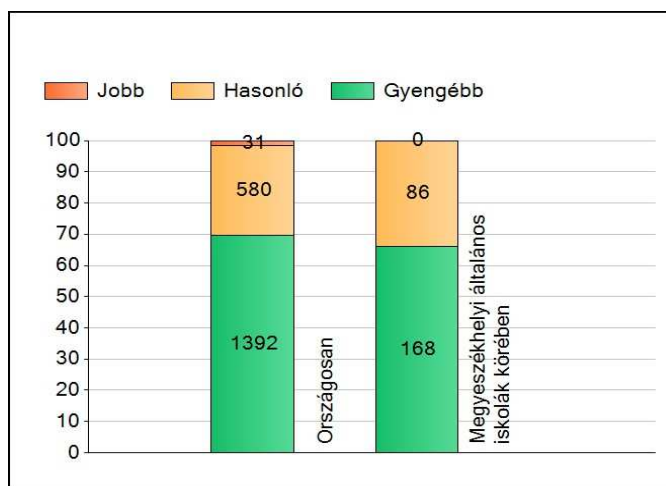


Diákjaink nagy része az A1-es nyelvi szinten áll, ez elfogadhatónak mondható a fent leírtak tekintetében. Megnyugtatónak tűnik, hogy két tanuló A2-es szintet teljesített és még egy tanuló ehhez igen közeli eredményt produkált.

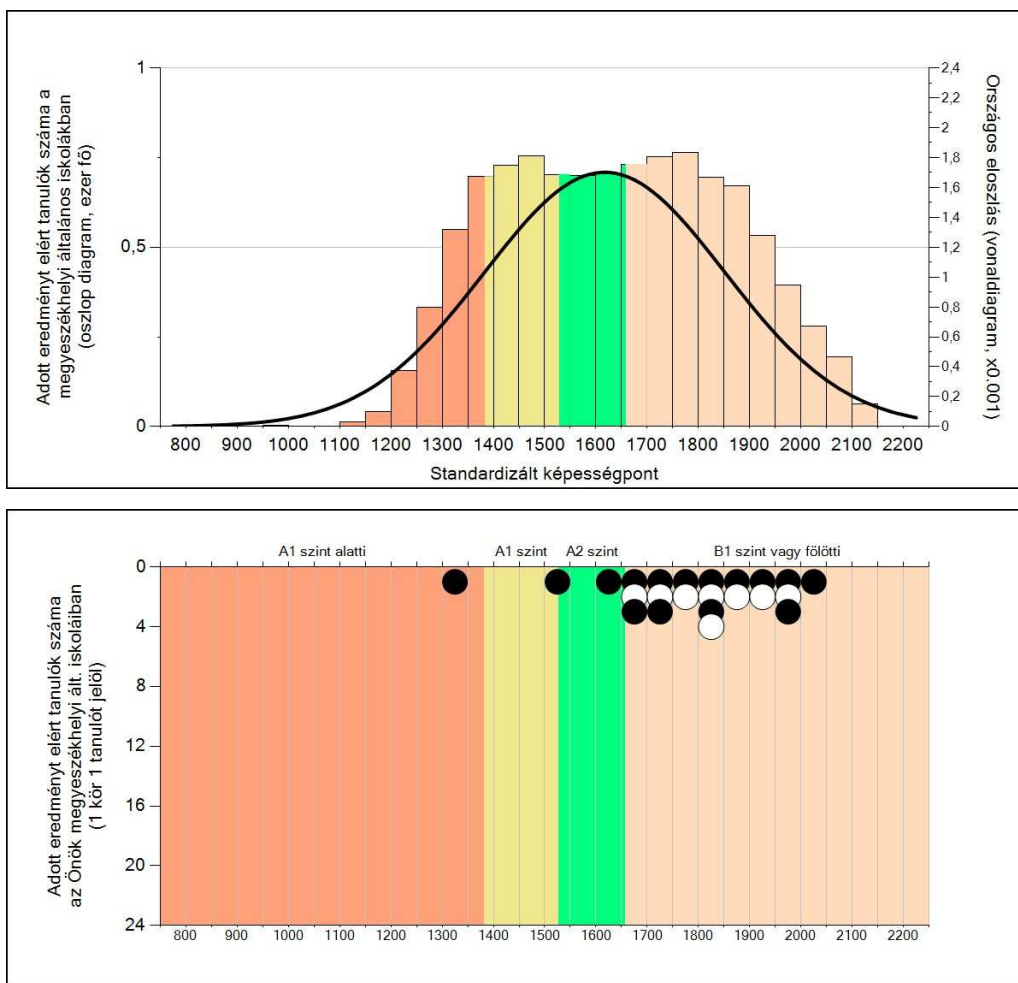
8. évfolyam angol idegennyelvi mérésének néhány iránymutató táblázata

Az angol idegennyelvi mérésen iskolánkból adott évfolyamon egy osztály vett részt, hiszen egy teljes osztály tanulja az angolt, mint idegennyelvet az intézményben.

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	29	6	6	0	0	23	23
Összesen		29	6	6	0	0	23	23



Országosan csak 31 iskolában teljesítettek a diákok a mi tanítványainknál kiemelkedőbben, a megyeszékhelyi iskolákból, pedig első helyen állunk természetesen jó néhány iskolával együtt. Ez jó eredménynek mondható.



A szintek eloszlását tekintve egyáltalán nem kell kétségbe esnie az angol nyelvet tanítóknak iskolánkban, hiszen a tanulók kiemelkedően nagy többsége B1-es szinten vagy fölötte áll. Intézkedést nem igényel a fent látható eredmény, természetesen azonban mindig lehet a teljesítményen csiszolni, fejleszteni. Összességében büszkéek lehetünk az eredményekre.



Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

Országos mérések

— **NETFIT** —

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2020-2021

NETFIT - Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Teszt elemzés

A magyar lakosság körében is számos betegség előidézője a mozgásszegény életmód, a túlsúly, illetve az elhízás, melyek előfordulási gyakorisága az elmúlt évtizedekben jelentősen növekedett. Szomorú tény, hogy az életmódfüggő betegségek egyre fiatalabb korosztályokban alakulnak ki (KSH 2018). A népesség körében tendenciaként tapasztalható a testtömeg változása, ami nem csak az izomtömeg, hanem a zsírtömeg növekedésével is jár (Tóth–Eiben 2004). E jelenség következménye többek között a népesség fizikai teljesítőképességének romlása, a motorikus teljesítmények színvonalának csökkenése (Rowland 2003; Photiou et al. 2008; Szakály 2014), melyek hatással vannak a fittségi állapot szintjére. Legnagyobb hatást gyakorló tényező a megváltozott életszínvonal és az életmód (Ross et al. 2000). Ez a változás a mindennapokban a fittségi állapot szintjét befolyásolja a leginkább.

A Magyar Diáksport Szövetség 2014/2015. tanévtől útnak indította a NETFIT programot. A testnevelés új stratégiájának és a fizikai állapot új mérési rendszerének kialakítása és az önkéntes részvétel ösztönzése a komplex iskolai testmozgásprogramok szervezésében címen. A NETFIT a Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Teszt rövidítése. A NETFIT program küldetése, hogy népszerűsítse és tudatosítsa az élethosszig tartó fizikai aktivitás jelentőségét és az egészségtudatos életvezetés értékeit az iskoláskorú diákok, családjaik és a köznevelés szereplői körében. A NETFIT-re azért van szükség, hogy létrejöjjön egy Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Teszt, amely a 21. század követelményeihez igazodó, diagnosztikus és oktatási célú, pedagógiai értékelő és visszajelző eszközt jelent (Konczos Cs. és mtsa. 2021).

Az elemzésben 2018/2019-es tanévtől a 2022/2023-as tanévig tartó időszakot tekintettük át. Ebből az öt tanévi mérésből - a Covid járvány alatt bevezetett online oktatás miatt - a 2019/2020. tanévi mérések nem történtek meg, ezért nincsenek adatok. A tanévek során az MDSZ által meghatározott időszakban végeztük el tanítványaink fittségi mérését. Ez január és május hónapok közötti időt jelentette. A teljes áttekintés 5-12. évfolyamra terjedt ki az intézményünkben, ez életkorra nézve, 10 évesektől a 18+ évesekig tart, az életkori átfedések miatt fontos.

A négy tanév felmérése alapján a testösszetétel és táplálkozási profil esetében az intézményi átlag jobb, mint az országos átlag. A Testtömegindex értéke sajnálatos módon az intézményben a 10 évesek esetében jelentősen változott negatív irányba. Úgy véljük, hogy az egészségtelen táplálkozás, a mozgáshiányos életmód az oka ennek.

Aerobfittségi /állóképességi/ profil az állóképességi 20 méteres ingafutás teszt. Míg az országos mérési eredményekben mind a fiúk, mind a lányok esetében az életkor növekedésével fokozatosan növekszik a fokozott fejlesztés szükséges zónába kerülők száma. Addig intézményi szinten jónak tartjuk, hogy a felmérték közül csak kevesen tartoznak a fokozott fejlesztés szükséges zónájába egy kivétellel, a 18+ lányok csoportja, akik 68%-ának van szüksége a fokozott fejlesztésre szemben az országos 53%-kal.

Vázizomzat fittségi profil több tesztből tevődik össze. Az ütemezett hasizom teszt azonos százalékos értéket mutat országos és intézményi szinten. A törzsemelés teszt intézményi eredménye szignifikánsan elmarad az országos teszteredményektől. Fontos, hogy a mozgásos tanórákon a hátizomzat megerősítése. Ez szisztematikus, rendszeres feladatmegoldásokat jelent. Az utolsó két évben már pozitív irányú a fejlődés. Ütemezett fekvőtámasz teszt az intézményi teljesítmény mind a négy évben 70% feletti. A kézi szorítóerő mérése esetében az országos és az intézményi teszteredmény a fokozott fejlesztés szükséges zónában 10% felett vannak az értékek. Szükséges, hogy a testnevelés órákon erősítsük a tanulók ujjait, de releváns, hogy a hétköznapi életben is erősítsék a gyerekek. Helyből távolugrás teszt esetében az intézményi eredmény az egészségzónában 80% feletti, míg az országos összesítésben ez csak 70% feletti.

Hajlékonysági profil eltérő százalékos értéket mutat országos és intézményi szinten összehasonlítva, sajnálatosan a fejlesztés szükséges zóna az intézményünkben magasabb százalékos számadatot mutat.

Összegzés

Az országos és intézményi eredmények összevetése során, tehát látható, hogy az ingafutás eredményeink magasan az országos átlag feletti. Véleményünk szerint, az intézményünkben megvalósuló magas szintű atlétika, labdarúgás és kézilabda sportág alapozó képzésével magyarázható. Továbbá azzal, hogy a testnevelés órákon kiemelt figyelmet fordítunk az állóképesség fejlesztő gyakorlatok elvégzésére felső tagozatban és középiskolában egyaránt.

A törzsemelés teszt eredményei azt mutatják, hogy a hátizom erősítésére a jövőben fokozott figyelmet kell fordítanunk, mivel az intézményünkben mért eredmények még elmaradnak az országos átlagtól.

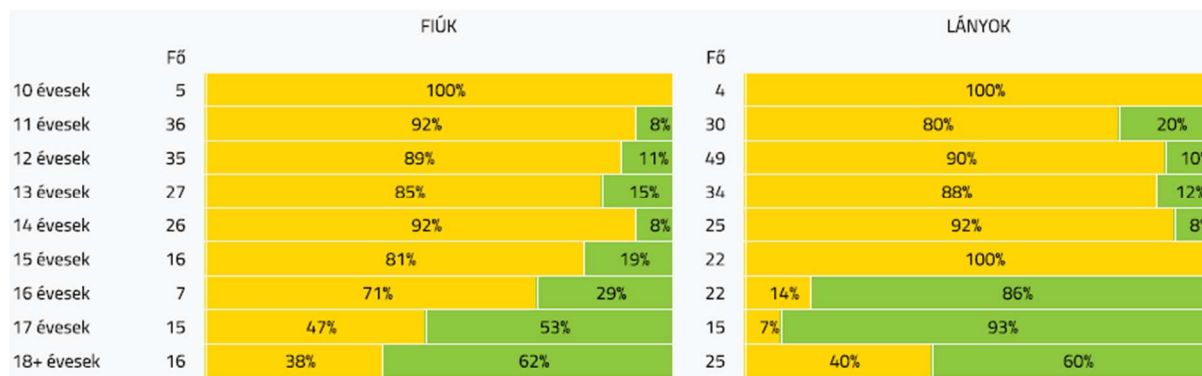
Állóképességi ingafutás teszt 2018/19-es tanév eredménye:



INTÉZMÉNY		
FFSZ	FSZ	EZ
		9 fő - 100%
	2 fő - 3%	64 fő - 97%
2 fő - 2%	8 fő - 10%	74 fő - 88%
2 fő - 3%	8 fő - 13%	50 fő - 83%
4 fő - 8%	7 fő - 14%	40 fő - 78%
	4 fő - 11%	34 fő - 89%
2 fő - 7%	5 fő - 18%	21 fő - 75%
3 fő - 10%	6 fő - 20%	21 fő - 70%
19 fő - 46%	7 fő - 17%	15 fő - 37%
8 %	12 %	80 %

ORSZÁG		
FFSZ	FSZ	EZ
443 fő - 5%	1590 fő - 19%	6191 fő - 75%
6095 fő - 9%	13460 fő - 20%	48480 fő - 71%
10037 fő - 12%	15681 fő - 19%	55668 fő - 68%
13076 fő - 16%	14185 fő - 17%	53908 fő - 66%
16298 fő - 20%	14922 fő - 19%	48430 fő - 61%
18237 fő - 25%	12954 fő - 18%	40739 fő - 57%
21100 fő - 31%	12645 fő - 18%	34648 fő - 51%
24078 fő - 38%	11777 fő - 18%	27958 fő - 44%
37409 fő - 47%	15261 fő - 19%	27727 fő - 34%
24 %	19 %	57 %

Törzsemelés teszt 2018/19-es tanév eredménye:



INTÉZMÉNY		
 FSZ	 EZ	
9 fő - 100%		
57 fő - 86%	9 fő - 14%	
75 fő - 89%	9 fő - 11%	
53 fő - 87%	8 fő - 13%	
47 fő - 92%	4 fő - 8%	
35 fő - 92%	3 fő - 8%	
8 fő - 28%	21 fő - 72%	
8 fő - 27%	22 fő - 73%	
16 fő - 39%	25 fő - 61%	
75 %	25 %	

ORSZÁG		
 FSZ	 EZ	
4529 fő - 56%	3608 fő - 44%	
37345 fő - 55%	30079 fő - 45%	
41451 fő - 51%	39606 fő - 49%	
39090 fő - 48%	41952 fő - 52%	
36659 fő - 46%	42461 fő - 54%	
31958 fő - 44%	39892 fő - 56%	
29151 fő - 42%	39535 fő - 58%	
26045 fő - 41%	37940 fő - 59%	
32273 fő - 40%	48665 fő - 60%	
46 %	54 %	

Állóképességi ingafutás teszt 2020/21-es tanév eredménye:

FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő	
10 évesek	0			3	100%
11 évesek	11	100%		24	17% 83%
12 évesek	38	3% 11% 86%		26	8% 92%
13 évesek	36	8% 11% 81%		30	10% 7% 83%
14 évesek	24	4% 21% 75%		26	8% 92%
15 évesek	6	33% 17% 50%		2	50% 50%
16 évesek	1	100%		0	

INTÉZMÉNY		
 FFSZ	 FSZ	 EZ
		3 fő - 100%
	4 fő - 11%	31 fő - 89%
1 fő - 2%	6 fő - 9%	57 fő - 89%
6 fő - 9%	6 fő - 9%	54 fő - 82%
1 fő - 2%	7 fő - 14%	42 fő - 84%
2 fő - 25%	2 fő - 25%	4 fő - 50%
		1 fő - 100%
4 %	11 %	85 %

ORSZÁG		
 FFSZ	 FSZ	 EZ
145 fő - 8%	380 fő - 22%	1181 fő - 69%
2024 fő - 12%	3913 fő - 23%	10949 fő - 65%
3630 fő - 17%	4594 fő - 22%	12958 fő - 61%
4500 fő - 21%	4161 fő - 20%	12439 fő - 59%
5005 fő - 25%	3963 fő - 20%	10996 fő - 55%
1890 fő - 35%	1045 fő - 19%	2429 fő - 45%
531 fő - 46%	212 fő - 19%	399 fő - 35%
195 fő - 51%	64 fő - 17%	124 fő - 32%
168 fő - 45%	53 fő - 14%	153 fő - 41%
21 %	21 %	58 %

Törzsemelés teszt 2020/21-es tanév eredménye:

FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő	
10 évesek	0		3	100%	
11 évesek	11	91%	25	80%	20%
12 évesek	30	70%	27	67%	33%
13 évesek	37	68%	30	63%	37%
14 évesek	33	91%	41	78%	22%
15 évesek	7	57%	2	100%	
16 évesek	1	100%	0		

INTÉZMÉNY	
FSZ	EZ
3 fő - 100%	
30 fő - 83%	6 fő - 17%
39 fő - 68%	18 fő - 32%
44 fő - 66%	23 fő - 34%
62 fő - 84%	12 fő - 16%
6 fő - 67%	3 fő - 33%
1 fő - 100%	
75 %	25 %

ORSZÁG	
FSZ	EZ
992 fő - 58%	733 fő - 42%
9467 fő - 56%	7296 fő - 44%
11991 fő - 55%	9871 fő - 45%
11590 fő - 52%	10572 fő - 48%
10120 fő - 49%	10444 fő - 51%
2764 fő - 50%	2718 fő - 50%
546 fő - 47%	628 fő - 53%
162 fő - 38%	259 fő - 62%
155 fő - 41%	227 fő - 59%
53 %	47 %

Állóképességi ingafutás teszt 2021/22-es tanév eredménye:

FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő	
10 évesek	5	100%	2	50%	50%
11 évesek	26	19%	35	3%	20%
12 évesek	35	14%	30	3%	23%
13 évesek	37	16%	23	9%	91%
14 évesek	35	9%	33	3%	27%
15 évesek	21	24%	24	8%	92%
16 évesek	18	17%	17	12%	24%
17 évesek	8	13%	23	17%	13%
18+ évesek	10	10%	25	32%	44%

INTÉZMÉNY		
FFSZ	FSZ	EZ
1 fő - 14%		6 fő - 86%
1 fő - 2%	12 fő - 20%	48 fő - 79%
1 fő - 2%	12 fő - 18%	52 fő - 80%
6 fő - 10%	4 fő - 7%	50 fő - 83%
4 fő - 6%	12 fő - 18%	52 fő - 76%
	7 fő - 16%	38 fő - 84%
5 fő - 14%	6 fő - 17%	24 fő - 69%
4 fő - 13%	4 fő - 13%	23 fő - 74%
9 fő - 26%	12 fő - 34%	14 fő - 40%
8 %	17 %	75 %

ORSZÁG		
FFSZ	FSZ	EZ
458 fő - 8%	1414 fő - 23%	4194 fő - 69%
7083 fő - 12%	13279 fő - 23%	36675 fő - 64%
13519 fő - 17%	17081 fő - 22%	47626 fő - 61%
18418 fő - 23%	16020 fő - 20%	46501 fő - 57%
21205 fő - 27%	16160 fő - 20%	41755 fő - 53%
22790 fő - 32%	13984 fő - 19%	35437 fő - 49%
24837 fő - 36%	12893 fő - 19%	30411 fő - 45%
27039 fő - 43%	11827 fő - 19%	24359 fő - 39%
39310 fő - 51%	14433 fő - 19%	23621 fő - 31%
30 %	20 %	50 %

Törzsemelés teszt 2021/22-es tanév eredménye:

FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő		
10 évesek	5	80%		20%	2	100%	
11 évesek	26	27%	73%		36	50%	50%
12 évesek	36	81%		19%	31	71%	29%
13 évesek	39	82%		18%	23	65%	35%
14 évesek	35	83%		17%	33	58%	42%
15 évesek	20	85%		15%	24	38%	62%
16 évesek	17	76%		24%	14	71%	29%
17 évesek	8	75%		25%	20	80%	20%
18+ évesek	10	80%		20%	25	52%	48%

INTÉZMÉNY	
FSZ	EZ
4 fő - 57%	3 fő - 43%
25 fő - 40%	37 fő - 60%
51 fő - 76%	16 fő - 24%
47 fő - 76%	15 fő - 24%
48 fő - 71%	20 fő - 29%
26 fő - 59%	18 fő - 41%
23 fő - 74%	8 fő - 26%
22 fő - 79%	6 fő - 21%
21 fő - 60%	14 fő - 40%
66 %	34 %

ORSZÁG	
FSZ	EZ
3374 fő - 56%	2690 fő - 44%
31929 fő - 56%	24863 fő - 44%
41758 fő - 54%	35999 fő - 46%
41667 fő - 52%	39012 fő - 48%
38620 fő - 49%	40456 fő - 51%
33594 fő - 46%	38740 fő - 54%
29972 fő - 44%	38410 fő - 56%
26270 fő - 41%	37164 fő - 59%
31355 fő - 40%	46538 fő - 60%
48 %	52 %

Állóképességi ingafutás teszt 2022/23-es tanév eredménye:

FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő	
10 évesek	3	100%		3	100%
11 évesek	32	9% 16% 75%		40	5% 5% 90%
12 évesek	35	3% 11% 86%		38	5% 5% 90%
13 évesek	30	7% 93%		31	3% 10% 87%
14 évesek	31	16% 10% 74%		23	4% 13% 83%
15 évesek	13	15% 31% 54%		25	4% 16% 80%
16 évesek	12	50% 25% 25%		15	13% 87%
17 évesek	17	29% 41% 30%		16	31% 25% 44%
18+ évesek	13	23% 77%		22	23% 27% 50%

INTÉZMÉNY			ORSZÁG		
FFSZ	FSZ	EZ	FFSZ	FSZ	EZ
		6 fő - 100%		440 fő - 7%	1473 fő - 22% 4642 fő - 71%
5 fő - 7%	7 fő - 10%	60 fő - 83%	6115 fő - 10%	13232 fő - 22%	41100 fő - 68%
3 fő - 4%	6 fő - 8%	64 fő - 88%	10760 fő - 15%	15259 fő - 21%	47367 fő - 65%
1 fő - 2%	5 fő - 8%	55 fő - 90%	15697 fő - 19%	14975 fő - 18%	50784 fő - 62%
6 fő - 11%	6 fő - 11%	42 fő - 78%	20390 fő - 25%	16382 fő - 20%	45319 fő - 55%
3 fő - 8%	8 fő - 21%	27 fő - 71%	22770 fő - 30%	14397 fő - 19%	38033 fő - 51%
6 fő - 22%	5 fő - 19%	16 fő - 59%	25143 fő - 36%	13564 fő - 19%	32020 fő - 45%
10 fő - 30%	11 fő - 33%	12 fő - 36%	27667 fő - 42%	12249 fő - 19%	25549 fő - 39%
5 fő - 14%	9 fő - 26%	21 fő - 60%	41016 fő - 51%	14862 fő - 18%	24869 fő - 31%
10 %	14 %	76 %	29 %	20 %	51 %

Törzsemelés teszt 2022/23-as tanév eredménye:

FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő	
10 évesek	3	67% 33%		3	100%
11 évesek	30	50% 50%		39	92% 8%
12 évesek	35	37% 63%		39	64% 36%
13 évesek	32	66% 34%		32	56% 44%
14 évesek	35	89% 11%		23	78% 22%
15 évesek	13	92% 8%		24	58% 42%
16 évesek	11	91% 9%		16	44% 56%
17 évesek	17	100%		17	88% 12%
18+ évesek	13	92% 8%		23	70% 30%

INTÉZMÉNY	
FSZ	EZ
5 fő - 83%	1 fő - 17%
51 fő - 74%	18 fő - 26%
38 fő - 51%	36 fő - 49%
39 fő - 61%	25 fő - 39%
49 fő - 84%	9 fő - 16%
26 fő - 70%	11 fő - 30%
17 fő - 63%	10 fő - 37%
32 fő - 94%	2 fő - 6%
28 fő - 78%	8 fő - 22%
70 %	30 %

ORSZÁG	
FSZ	EZ
3682 fő - 56%	2892 fő - 44%
33428 fő - 56%	26794 fő - 44%
38470 fő - 53%	34243 fő - 47%
40467 fő - 50%	40505 fő - 50%
38921 fő - 48%	42793 fő - 52%
33710 fő - 45%	41204 fő - 55%
29949 fő - 42%	40700 fő - 58%
25976 fő - 40%	39423 fő - 60%
31574 fő - 39%	49336 fő - 61%
46 %	54 %

Hivatkozások:

- *Konczos Csaba, Pápai Zsófia, Kertész Tamás, Liszkai Zsuzsanna, Szakály Zsolt:* Fittebbek-e a tanulók a NETFIT mérése bevezetése óta? A NETFIT mérések országos eredményeinek összehasonlító elemzése, Széchenyi István Egyetem, Győr, 2021.
https://lib.sze.hu/images/Apaczai/kiadv%C3%A1ny/2021/10_03_.pdf (Letöltve: 2024.01.18.)
- A fizikai fittségi mérése eredményei (NETFIT) a Magyar Diáksport Szövetség honlapjáról
<https://www.mdsz.hu/>