



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2018



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

KOMPETENCIA

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2018

Kompetencia eredmények 2017

Matematika

6. évfolyam

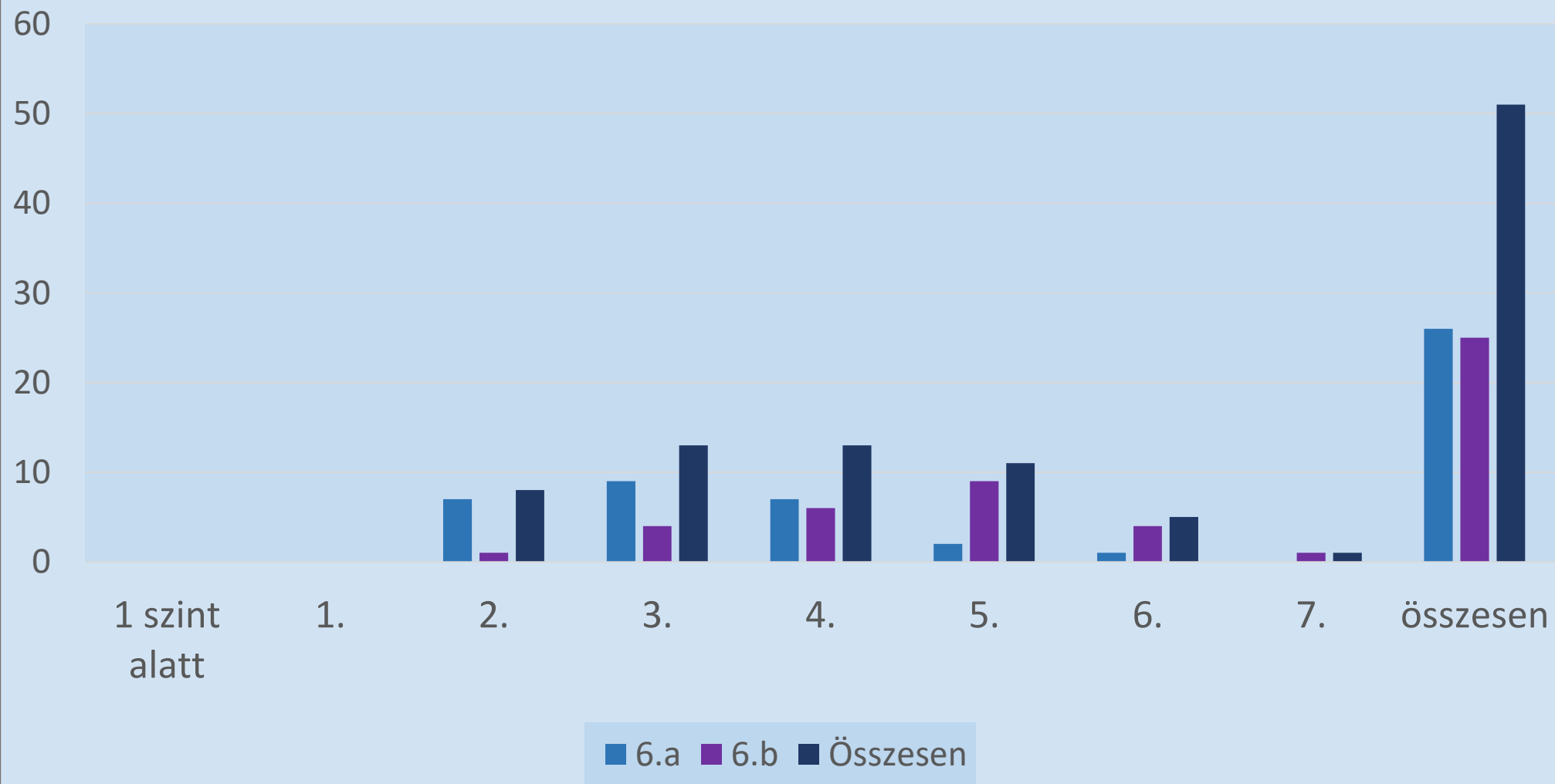
6. évfolyam

Osztály neve	Tanulók száma 6. évfolyam						
	Összesen	SNI	Mentesült	Btm	HHH	Jelentésre jogosult	Jelentésben szereplők
6.A	30	4	0	0	0	26	26
6.B	27	1	0	1	0	26	25
Összesen	57	5	0	1	0	52	51

A 6. évfolyamosok matematika eredményei 2017

szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
6.a	0	0	7	9	7	2	1	0	26
6.b	0	0	1	4	6	9	4	1	25
Összesen	0	0	8	13	13	11	5	1	51

6. évfolyamosok matematika eredményei



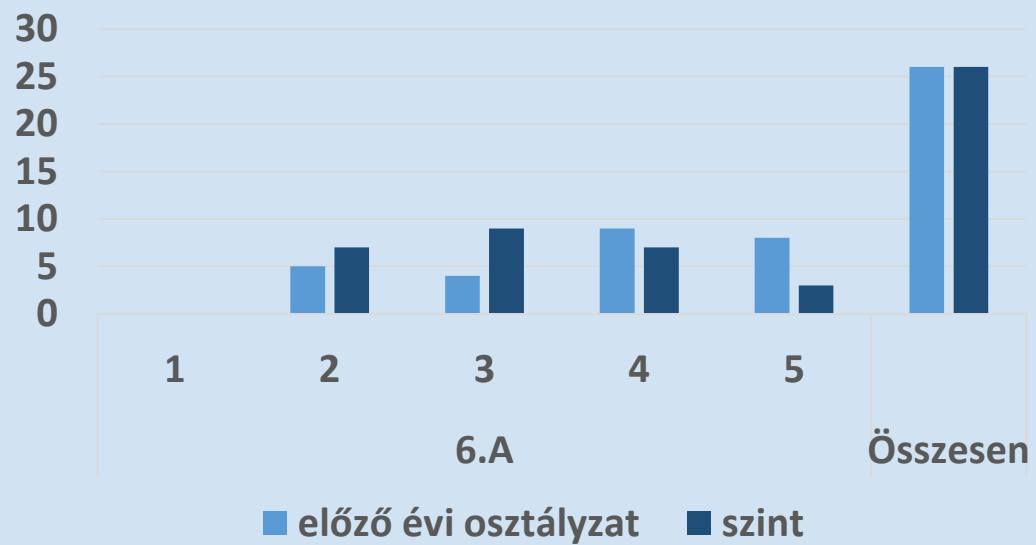
A 6. évfolyamosok matematikai eredményei

	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
2014		1	9	8	18	2	1	0	39
2015		4	10	7	17	6	2	0	46
2016		2	11	7	17	5	0	0	42
2017			8	13	13	11	5	1	51

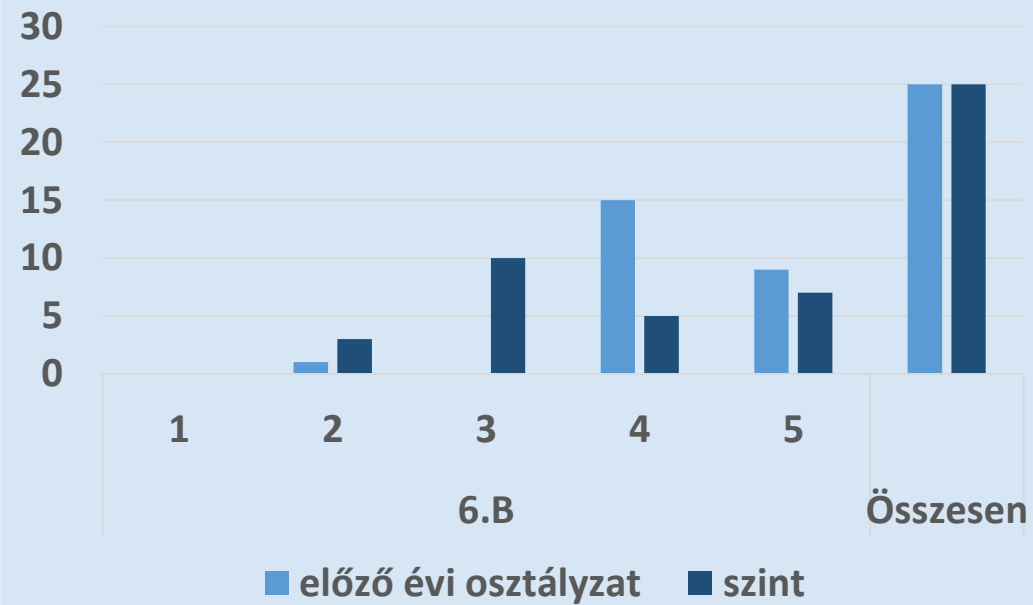
	6.A					Összesen
	1	2	3	4	5	
előző évi osztályzat		5	4	9	8	26
szint		7	9	7	3	26

	6.B					Összesen
	1	2	3	4	5	
előző évi osztályzat		1	0	15	9	25
szint		3	10	5	7	25

Érdemjegy-szint
6.A



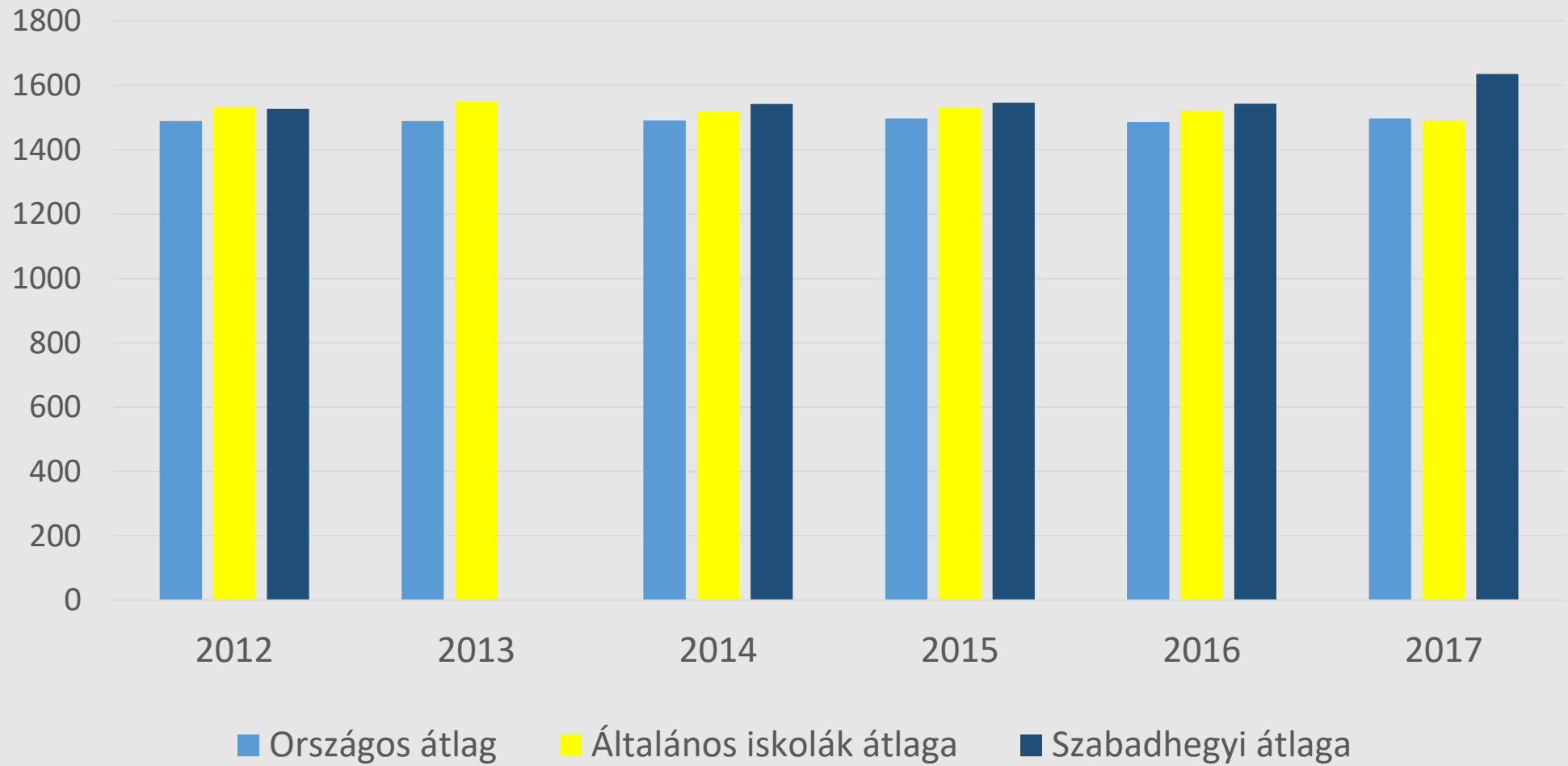
Érdemjegy -szint
6.B



Matematika 6. évfolyam

Mérési terület	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1489	1489	1491	1497	1486	1497
Általános iskolák átlaga	1532	1549	1518	1530	1521	1490
Szabadhegyi átlaga	1527	-	1542	1546	1543	1635

Matematika 6. évfolyam



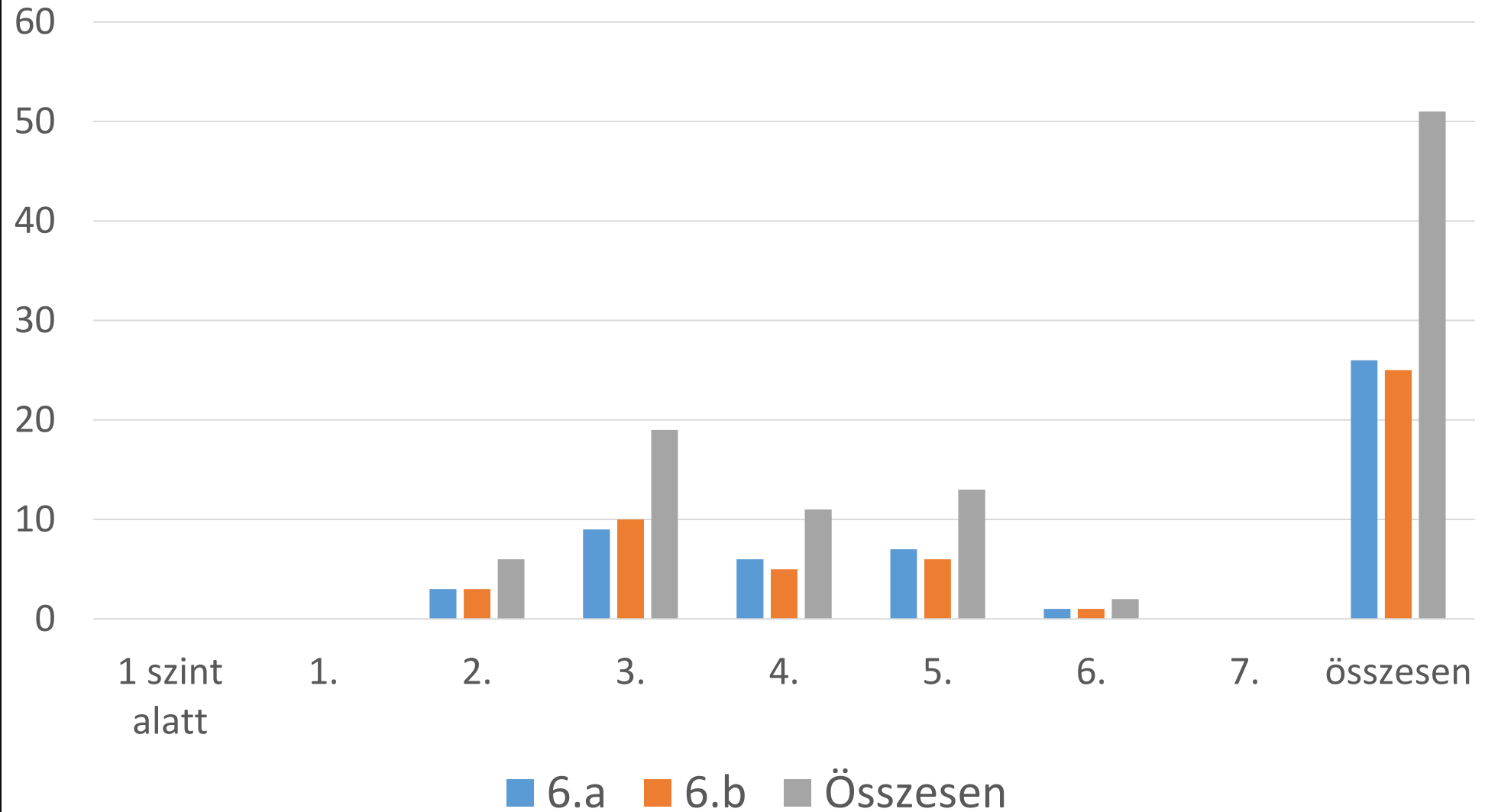
Szövegértés

6. évfolyam

A 6. évfolyamosok szövegértés eredményei 2017

szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
6.a	0	0	3	9	6	7	1	0	26
6.b	0	0	3	10	5	6	1	0	25
Összesen	0	0	6	19	11	13	2	0	51

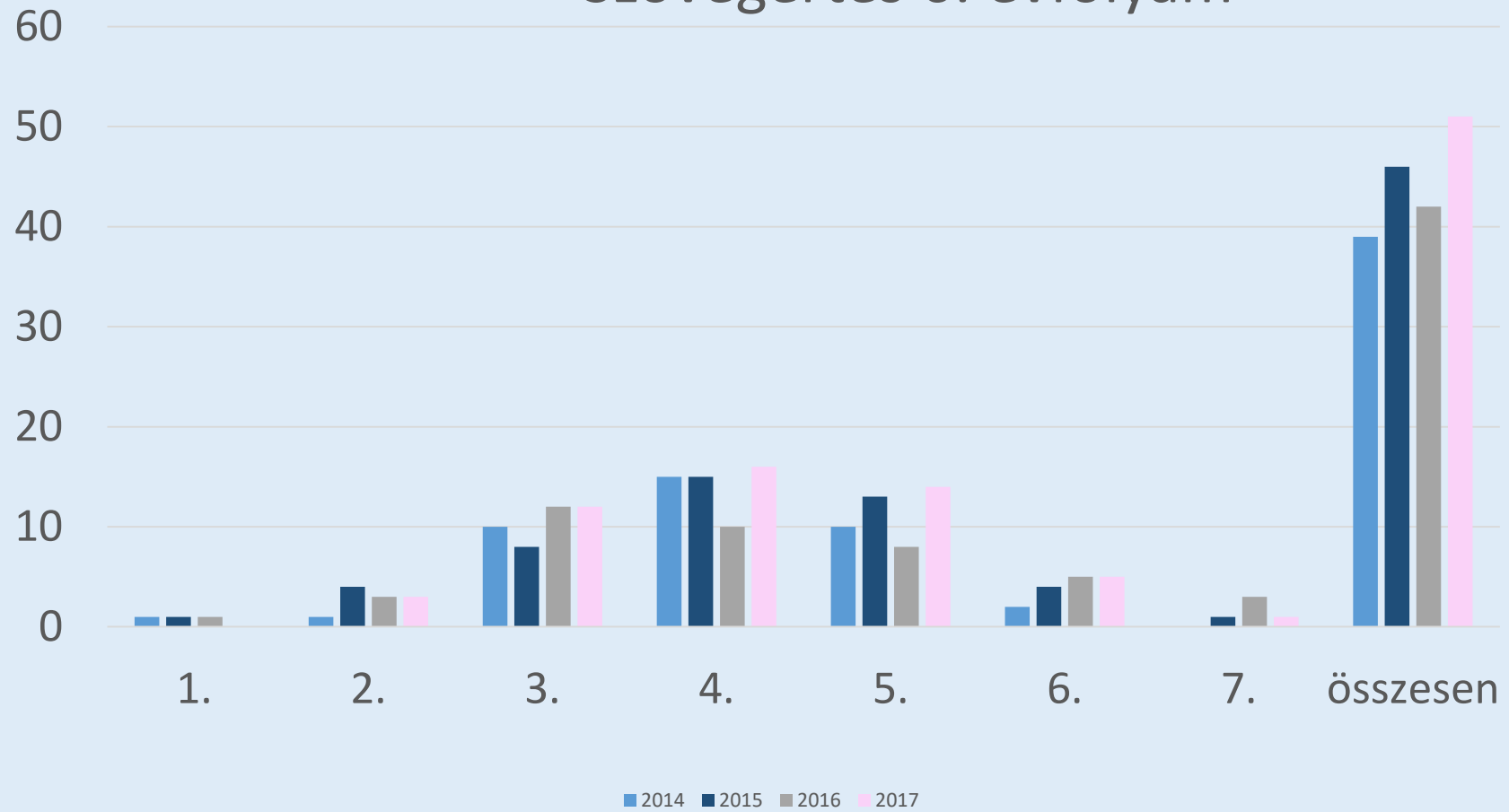
Szövegértés 6. évfolyam



A 6. évfolyamosok szövegértés eredményei

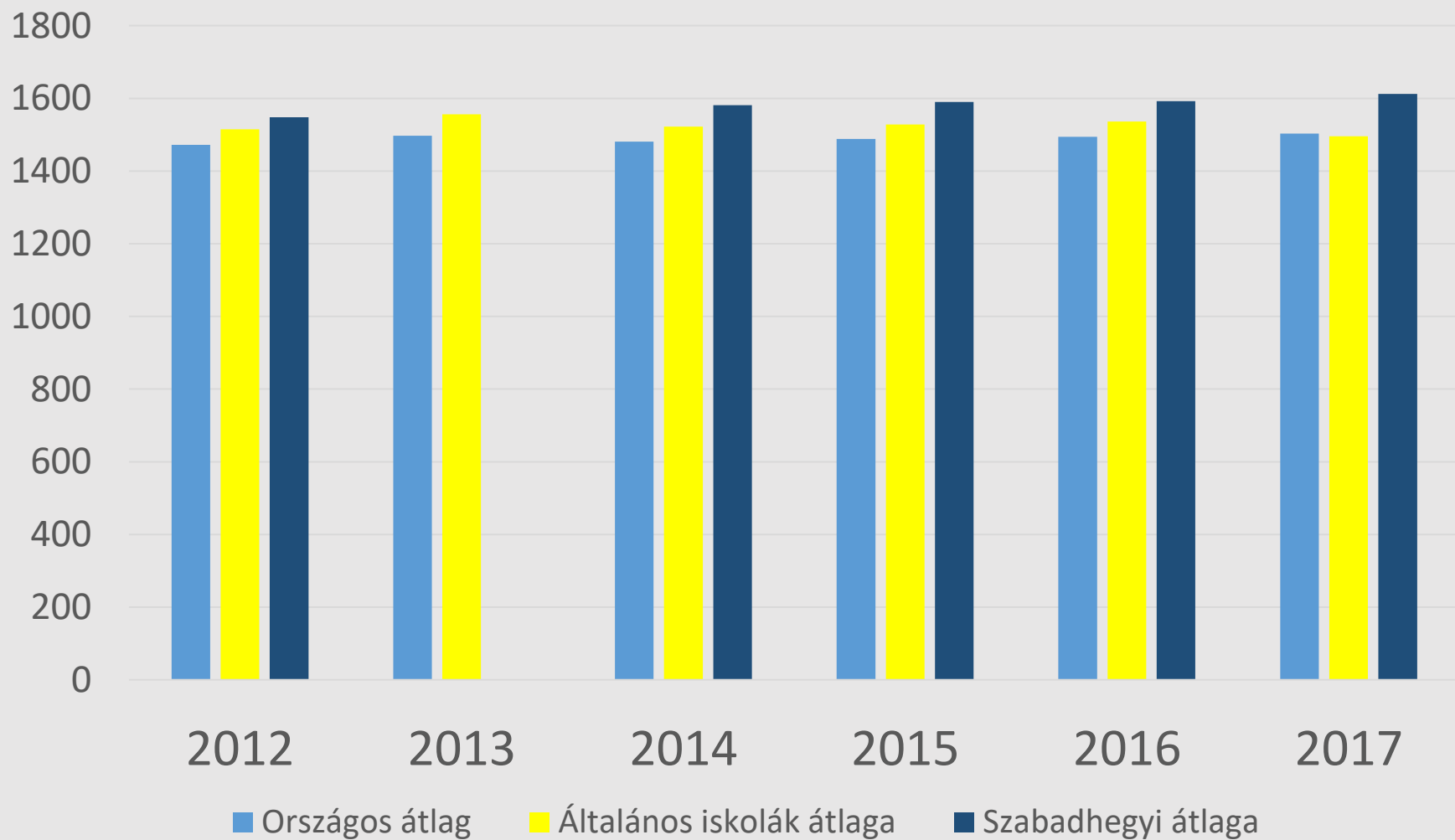
összesen	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
2014		1	1	10	15	10	2		39
2015		1	4	8	15	13	4	1	46
2016		1	3	12	10	8	5	3	42
2017		0	3	12	16	14	5	1	51

Szövegértés 6. évfolyam



Szövegértés 6. évfolyam						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1472	1497	1481	1488	1494	1503
Általános iskolák átlaga	1515	1556	1522	1528	1536	1496
Szabadhegy i átlaga	1548	-	1581	1590	1592	1612

Szövegértés 6. évfolyam



Matematika

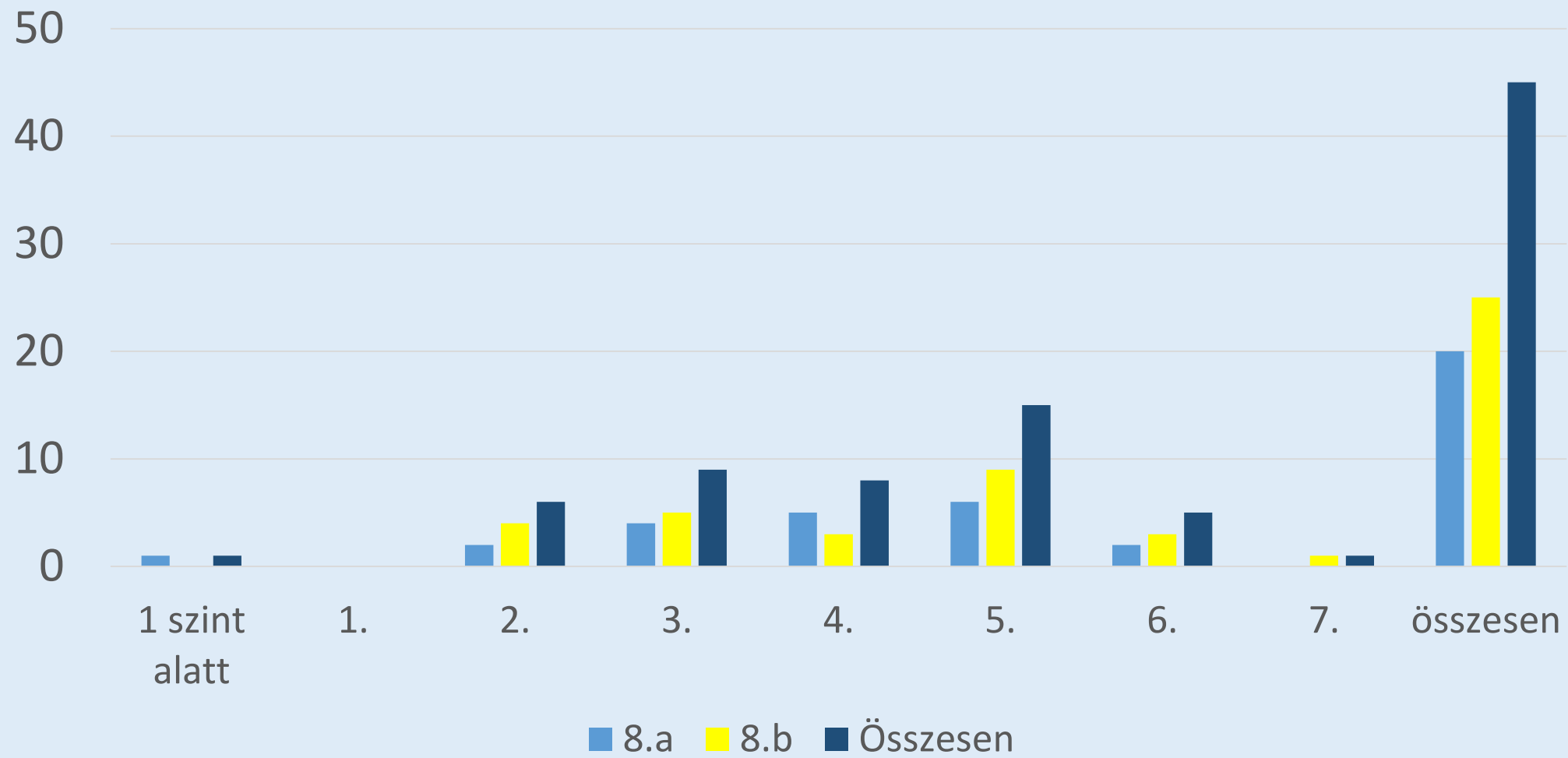
8. évfolyam

Osztály neve	Tanulók Száma						
	Összesen	SNI	Mentesült	Btm	HHH	Jelentésre jogosult	Jelentésben szereplők
8.A	21	1	0	2	0	20	20
8.B	28	1	0	0	0	27	25
Összesen	49	2	0	2	0	47	45

A 8. évfolyamosok matematika eredményei

szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
8.a	1	0	2	4	5	6	2	0	20
8.b	0	0	4	5	3	9	3	1	25
Összesen	1	0	6	9	8	15	5	1	45

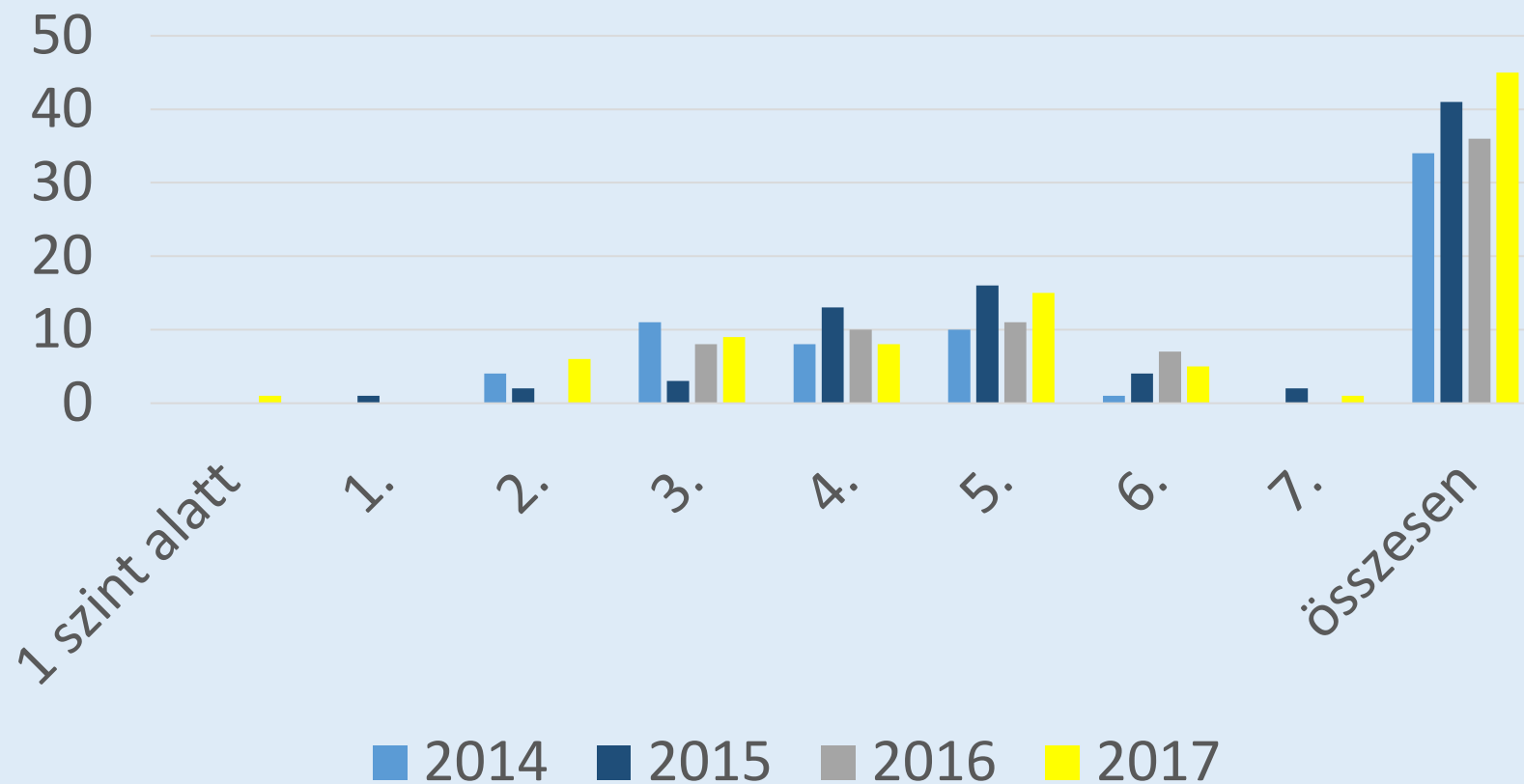
8. évfolyamosok matematika



A 8. évfolyamosok matematika eredményei

összesen	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
2014	0		4	11	8	10	1	0	34
2015	0	1	2	3	13	16	4	2	41
2016	0	0	0	8	10	11	7	0	36
2017	1	0	6	9	8	15	5	1	45

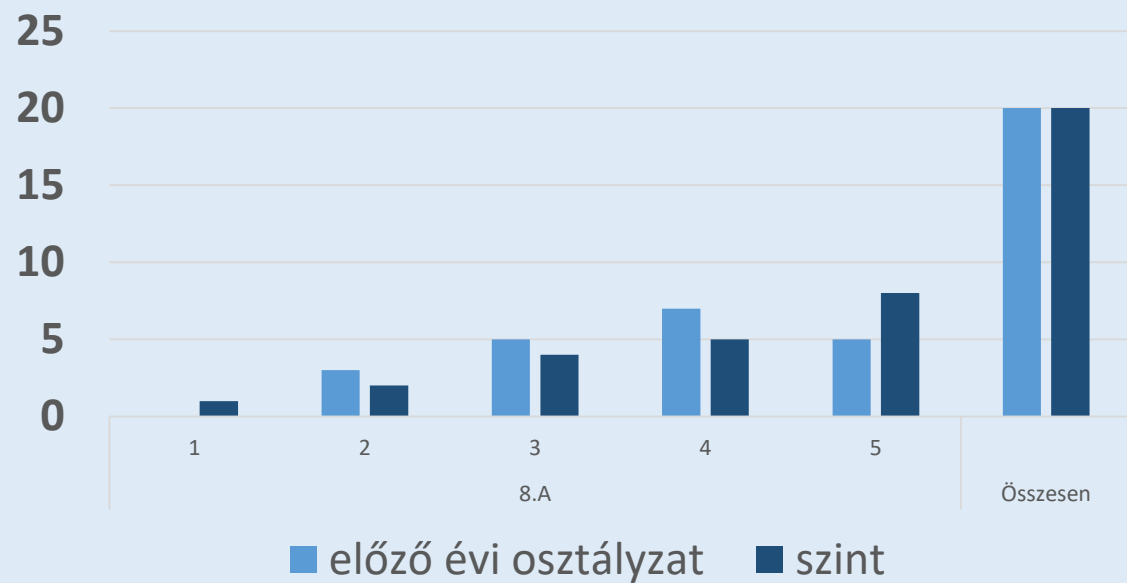
8. évfolyam matematika



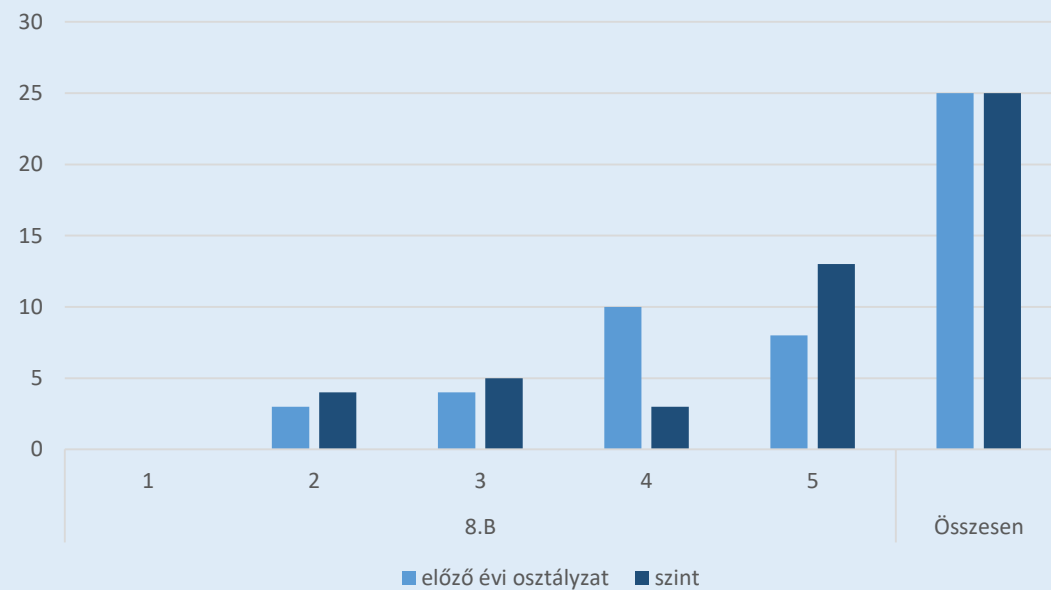
	8.A					Összesen
	1	2	3	4	5	
előző évi osztályzat	0	3	5	7	5	20
szint	1	2	4	5	8	20

	8.B					Összesen
	1	2	3	4	5	
előző évi osztályzat	0	3	4	10	8	25
szint	0	4	5	3	13	25

Érdemjegy-szint
8.A

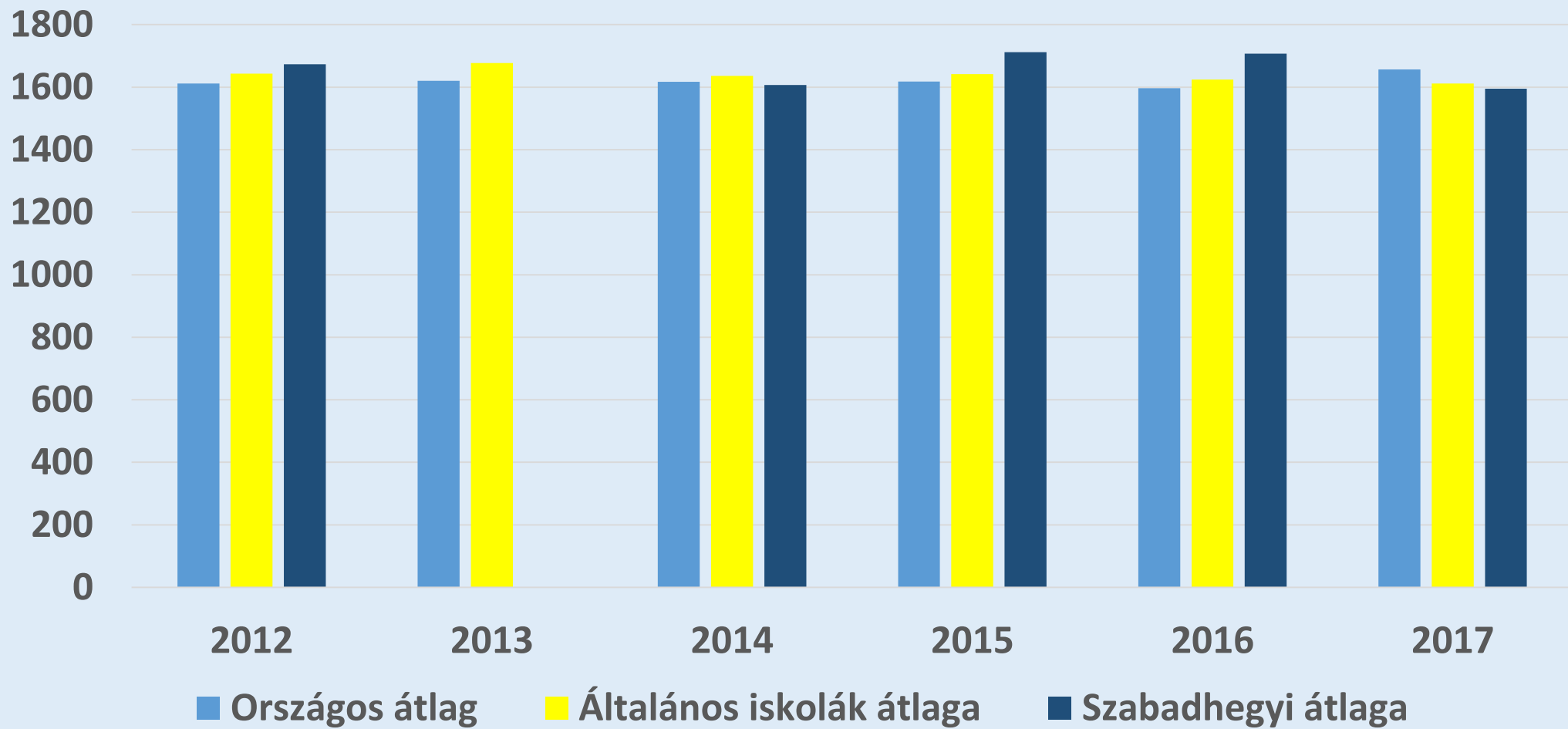


Érdemjegy-szint
8.B



Matematika 8. évfolyam						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1612	1620	1617	1618	1597	1657
Általános iskolák átlaga	1643	1677	1636	1642	1624	1612
Szabadhegyi átlaga	1673	-	1607	1712	1707	1595

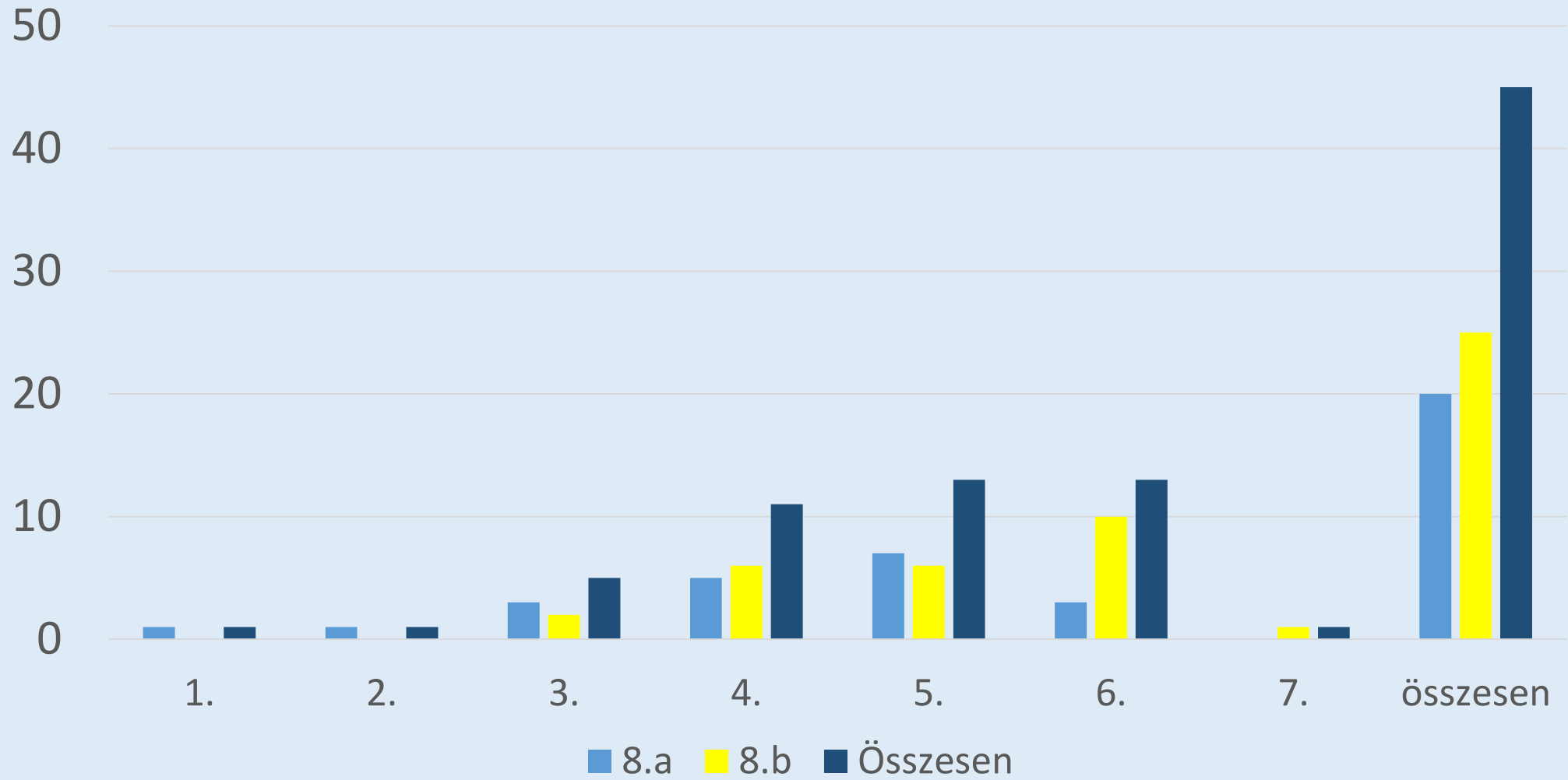
8. évfolyam matematika



A 8. évfolyamosok szövegértés eredményei

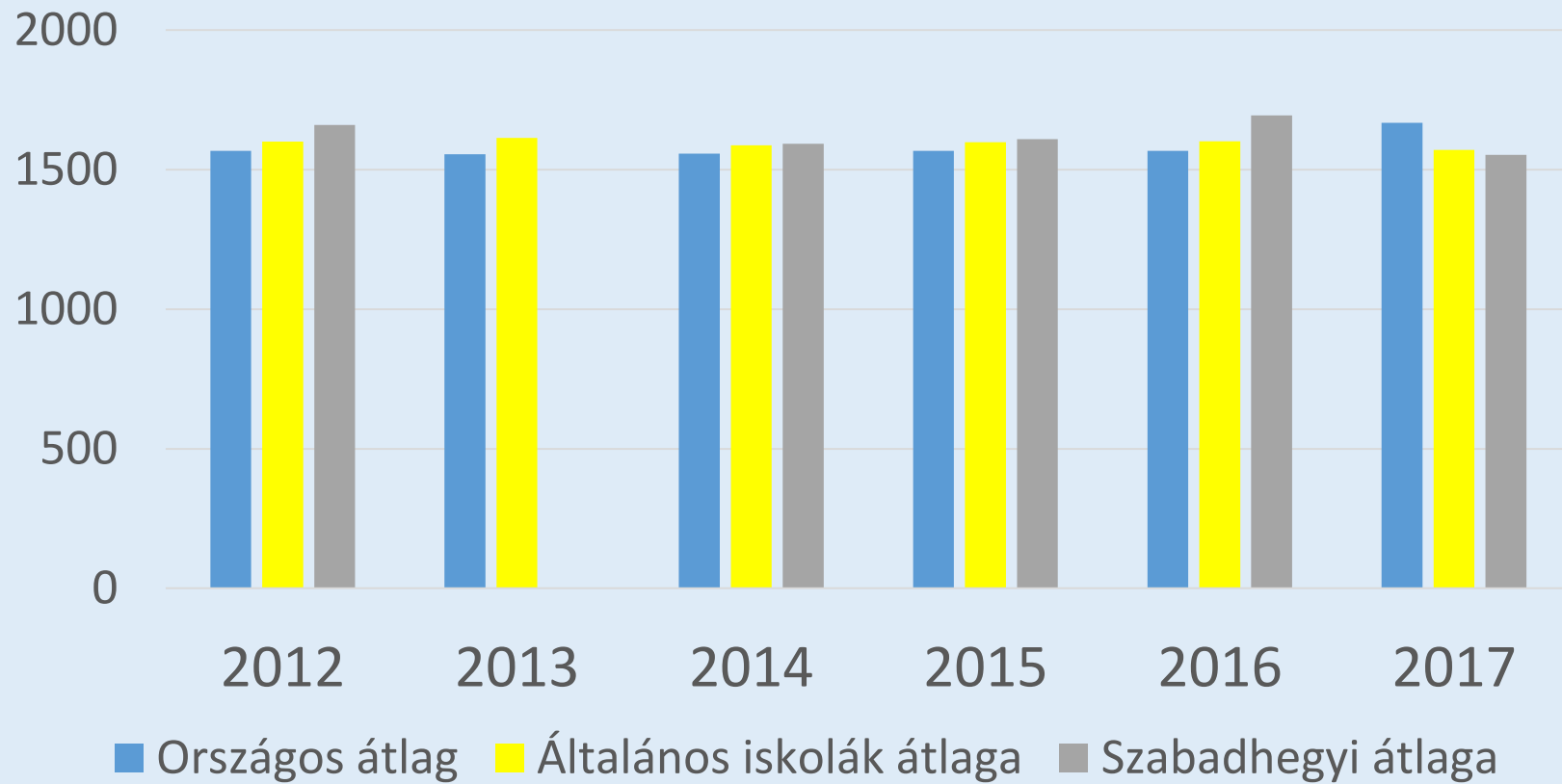
szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
8.a		1	1	3	5	7	3		20
8.b				2	6	6	10	1	25
Összesen		1	1	5	11	13	13	1	45

Szövegértés



Szövegértés 8. évfolyam						
mérési terület	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1567	1555	1557	1567	1568	1668
Általános iskolák átlaga	1601	1614	1587	1598	1602	1571
Szabadhegyi átlaga	1660	-	1593	1609	1695	1553

8. évfolyam szövegértés



Matematika

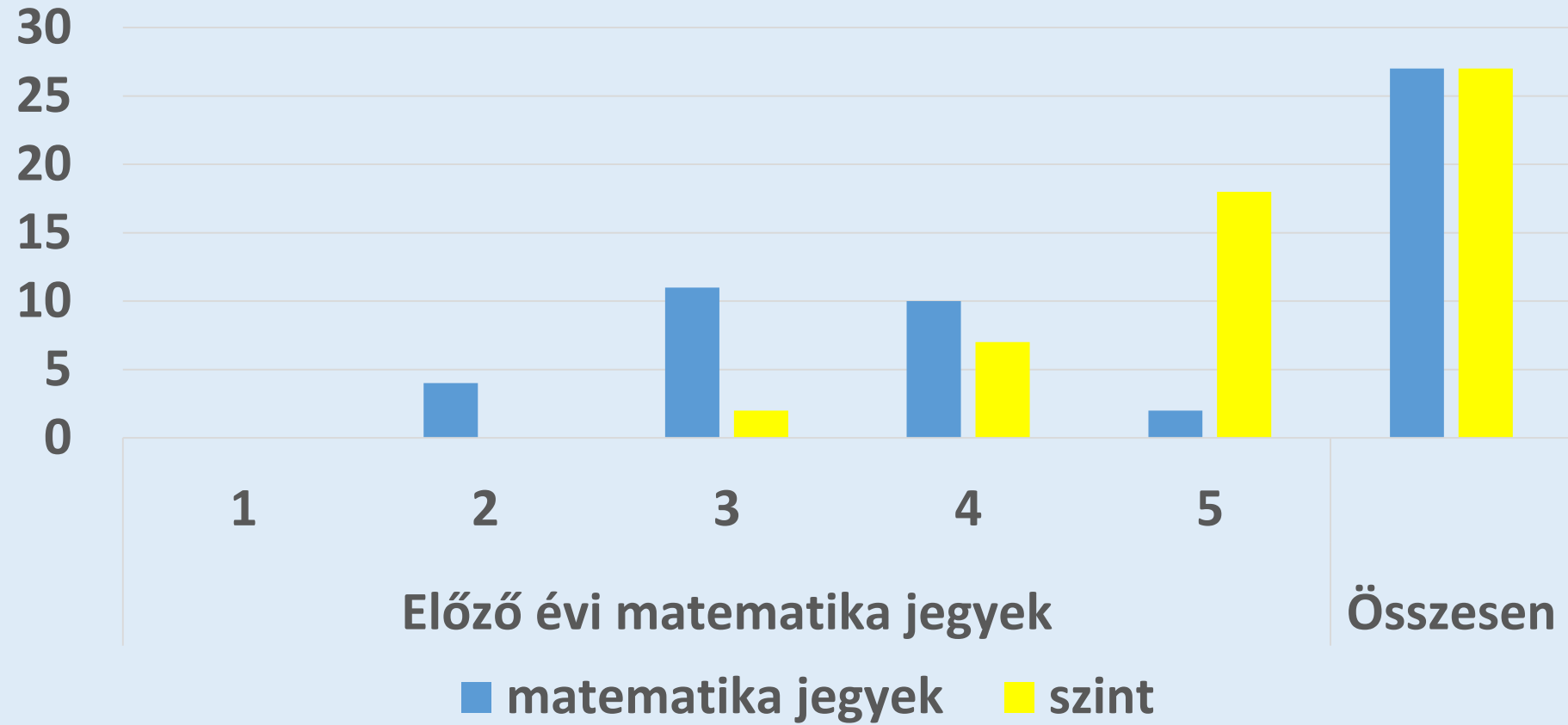
10.A

Osztály neve	Tanulók Száma 10. évfolyam						
	Összesen	SNI	Mentesült	Btm	HHH	Jelentésre jogosult	Jelentésben szereplők
10.A	34	4	0	0	0	30	27
összesen	34	4	0	0	0	30	27

A 6. évfolyamosok matematika eredményei 2017									
szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
10.a	0	0	0	2	7	12	6		27

Osztály	Előző évi matematika jegyek					Összesen
	1	2	3	4	5	
matematika jegyek	0	4	11	10	2	27
szint	0	0	2	7	18	27

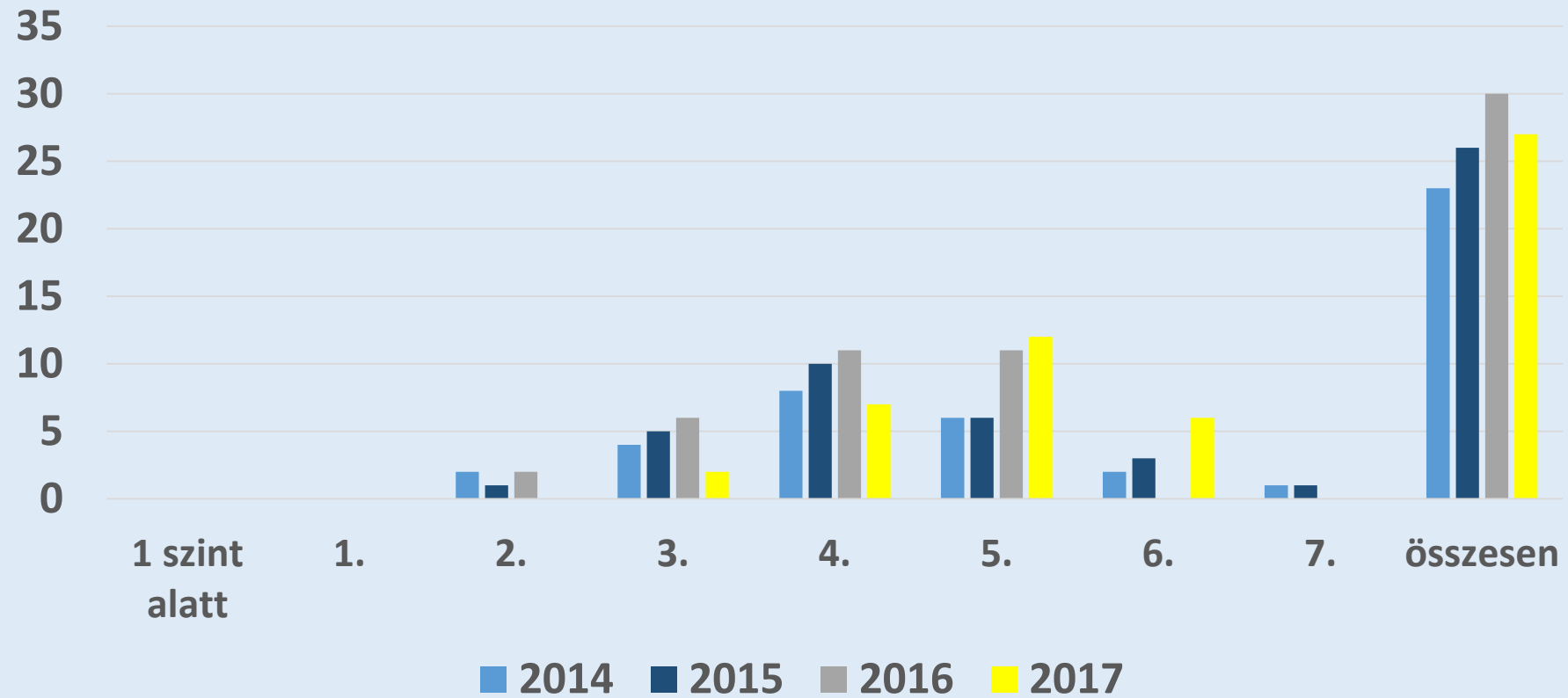
Érdemjegy-szint 10.A



A 10. évfolyamosok matematika eredményei

összesen	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
2014	0	0	2	4	8	6	2	1	23
2015	0	0	1	5	10	6	3	1	26
2016	0	0	2	6	11	11	0	0	30
2017	0	0	0	2	7	12	6	0	27

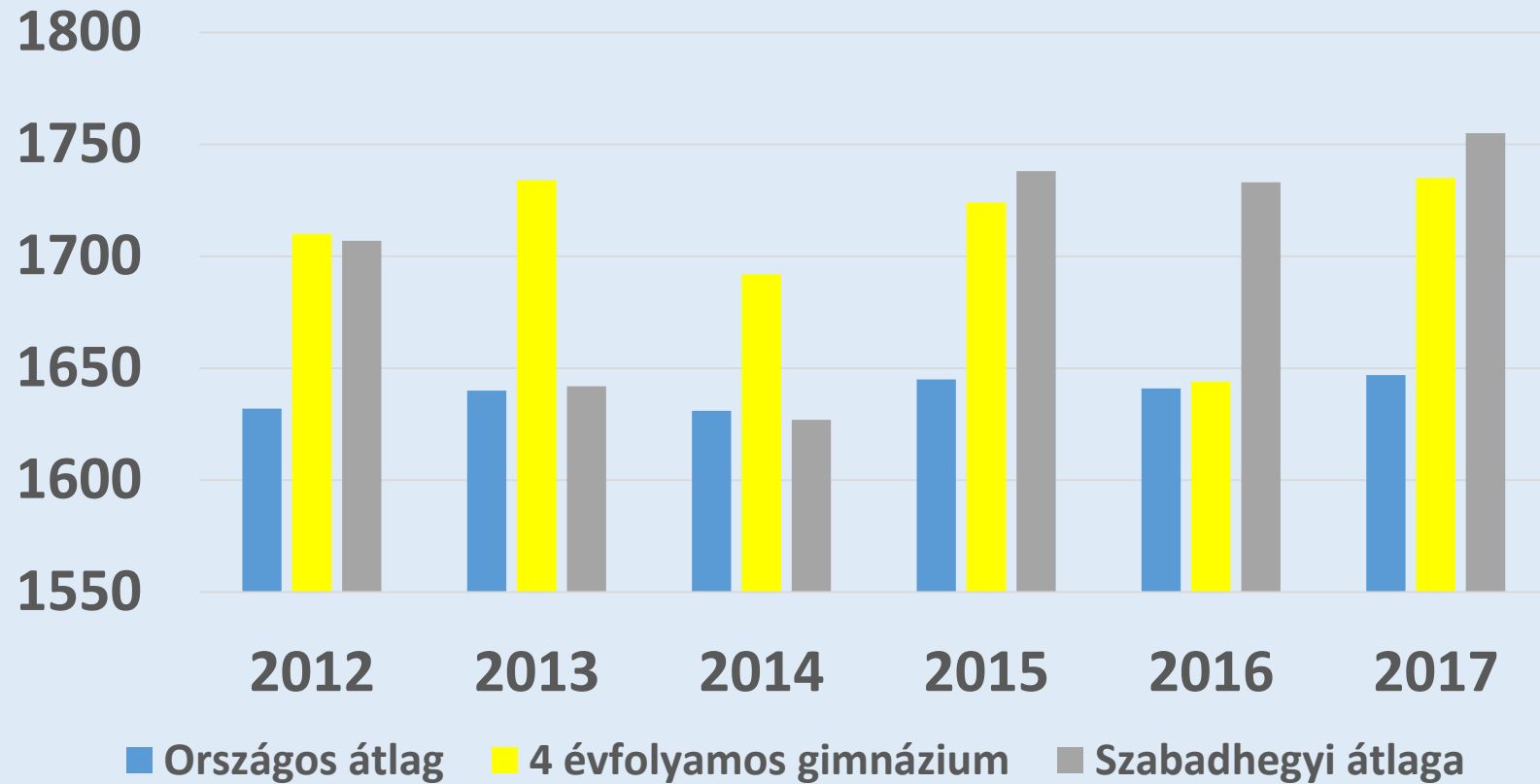
Matematika 10.A



Matematika 10. évfolyam

mérési terület	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1632	1640	1631	1645	1641	1647
4 évfolyamos gimnázium	1710	1734	1692	1724	1644	1735
Szabadhegyi átlaga	1707	1642	1627	1738	1733	1755

Matematika 10.a



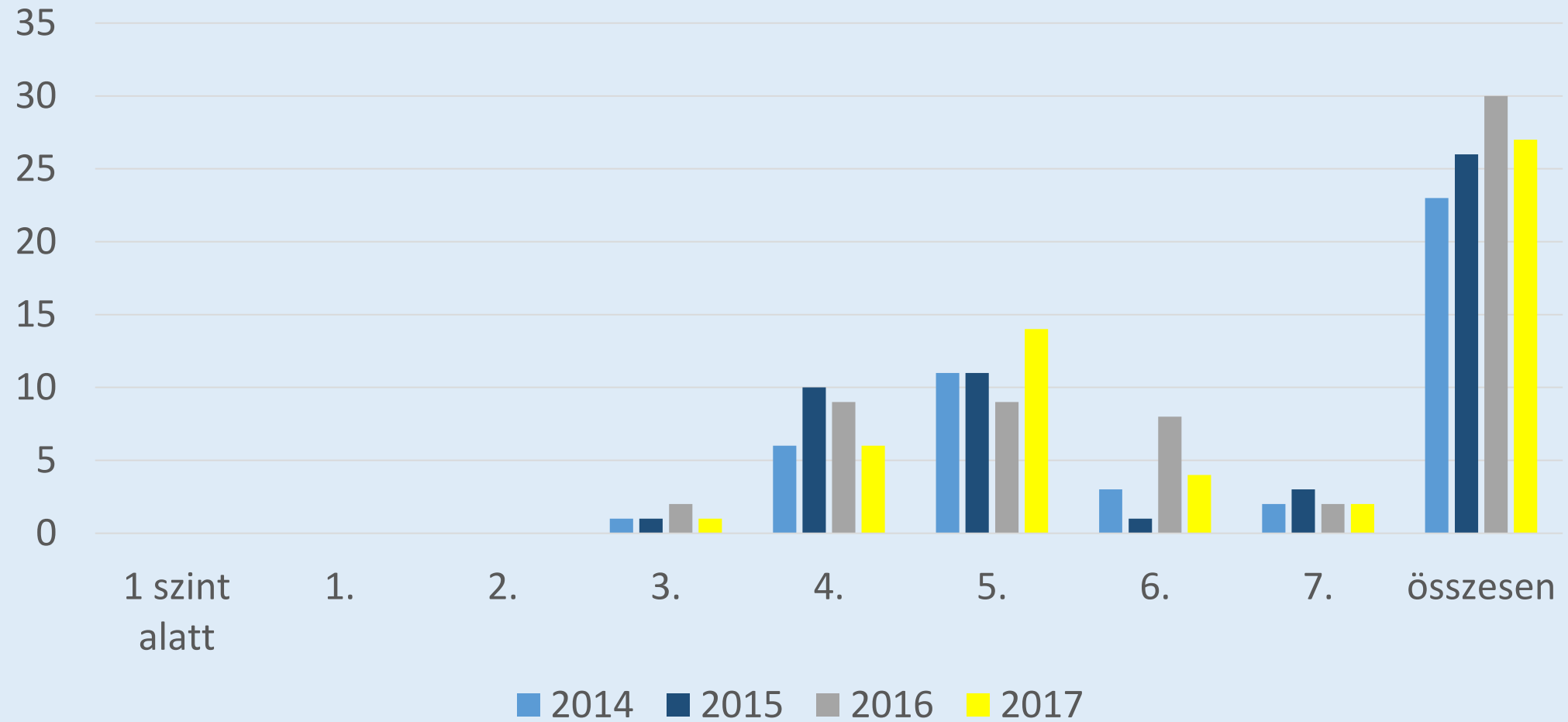
A 6. évfolyamosok szövegértés eredményei 2017

szint	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
10.a	0	0	0	1	6	14	4	2	27

A 10. évfolyamosok szövegértés eredményei

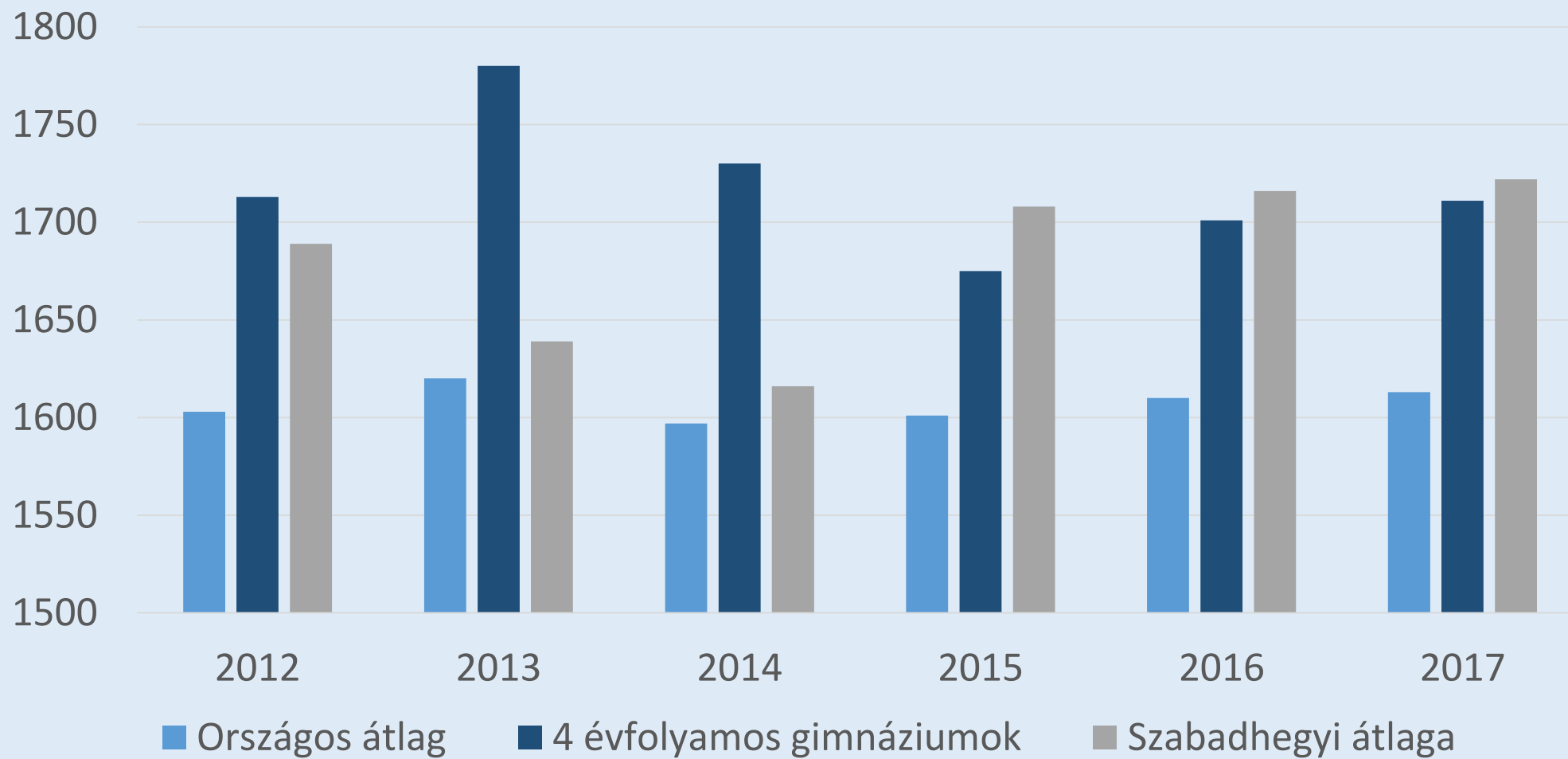
összesen	1 szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	összesen
2014	0	0	0	1	6	11	3	2	23
2015	0	0	0	1	10	11	1	3	26
2016	0	0	0	2	9	9	8	2	30
2017	0	0	0	1	6	14	4	2	27

Szövegértés 10.A



Szövegértés 10. évfolyam						
mérési terület	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	1603	1620	1597	1601	1610	1613
4 évfolyamos gimnáziumok	1713	1780	1730	1675	1701	1711
Szabadhegyi átlaga	1689	1639	1616	1708	1716	1722

Szövegértés



Köszönöm a figyelmet

FIT-jelentés

Intézményi jelentés

Összefoglalás

Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

9028 Győr, Konini utca 2-4.

OM azonosító: 030531



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Összefoglalás

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	57	51
8.	Általános iskola	49	45
10.	4 évfolyamos gimnázium	34	27

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1635 (1575;1686)	😊 1497 (1496;1498)
	8.	1657 (1594;1713)	😐 1612 (1611;1613)
	10.	1755 (1714;1796)	😊 1647 (1646;1648)
Szövegértés	6.	1612 (1563;1658)	😊 1503 (1502;1505)
	8.	1668 (1617;1715)	😊 1571 (1570;1572)
	10.	1722 (1674;1775)	😊 1613 (1612;1614)

- 😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 😐 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 😞 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

030531 - 011 - Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

9028 Győr, Konini utca 2-4.

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2015-ös eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	57	51	36	-
8.	Általános iskola	49	45	27	41
10.	4 évfolyamos gimnázium	34	27	20	25

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2015-ös eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1635 (1575;1686)	😊 1497 (1496;1498)	Megye-székhelyi ált. isk.	😊 1528 (1526;1531)	M.székh. nagy ált. isk.	😊 1542 (1539;1544)
	8.	ált. isk.	1657 (1594;1713)	☹️ 1612 (1611;1613)	Megye-székhelyi ált. isk.	☹️ 1640 (1638;1644)	M.székh. nagy ált. isk.	☹️ 1657 (1654;1661)
	10.	4 évf. gimn.	1755 (1714;1796)	😊 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	☹️ 1735 (1733;1737)	Kis 4 évf. gimn.	😊 1627 (1621;1634)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1612 (1563;1658)	😊 1503 (1502;1505)	Megye-székhelyi ált. isk.	😊 1542 (1539;1544)	M.székh. nagy ált. isk.	😊 1556 (1552;1559)
	8.	ált. isk.	1668 (1617;1715)	😊 1571 (1570;1572)	Megye-székhelyi ált. isk.	😊 1599 (1597;1602)	M.székh. nagy ált. isk.	😊 1613 (1611;1616)
	10.	4 évf. gimn.	1722 (1674;1775)	😊 1613 (1612;1614)	4 évf. gimn.	☹️ 1711 (1709;1713)	Kis 4 évf. gimn.	😊 1619 (1613;1626)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2017	2016	2015	2014	2013
Matematika	6.	ált. isk.	1635 (1575;1686)	😊 1543 (1493;1599)	😊 1546 (1496;1589)	😊 1542 (1502;1575)	
	8.	ált. isk.	1657 (1594;1713)	😐 1707 (1664;1747)	😐 1712 (1667;1766)	😐 1607 (1566;1650)	
	10.	4 évf. gimn.	1755 (1714;1796)	😊 1644 (1606;1681)	😐 1724 (1655;1803)	😐 1692 (1634;1747)	😐 1734 (1696;1767)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1612 (1563;1658)	😐 1592 (1538;1663)	😐 1590 (1537;1660)	😐 1581 (1542;1616)	
	8.	ált. isk.	1668 (1617;1715)	😐 1695 (1653;1730)	😐 1609 (1561;1657)	😊 1593 (1548;1632)	
	10.	4 évf. gimn.	1722 (1674;1775)	😐 1701 (1663;1751)	😐 1675 (1621;1741)	😐 1730 (1683;1783)	😐 1780 (1739;1816)

😊 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

😐 A telephely 2017. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

😞 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	13,7	37,9	30,1
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	28,9	41,7	35,5
	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	7,4	35,5	17,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	5,9	23,0	15,3
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	11,1	33,6	26,8
	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	3,7	26,5	9,4

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	15,1	9,4
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	13,3	19,5	13,6
	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	0	16,5	5,2
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	8,0	4,0
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	4,3	14,1	8,5
	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	0	10,6	2,3

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

Tartalom

Kompetencia mérés	3
Törvényi háttér	4
Intézményi helyzetelemzés a 2013-2017-es tanévben	5
Személyi feltételek	5
Tanulói adatok	5
Pedagógusok adatai	6
Munkaközösség	7
Osztályfőnökök	8
A nevelő-oktató munkát segítőik	8
Országos kompetenciamérés eredményei a 2013-2017-es évben a kielemezett.....	9
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2013.....	10
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2014.....	10
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2015.....	11
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2016.....	11
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2017.....	12
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2014	12
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2015	13
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2016	13
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2017	14
Az elmúlt hat év eredményei a 6. 8. és 10. évfolyam szövegértés és matematika kompetencia területéről	15
Az iskola CSH-indexe a 2013-2017-es évben.....	18
A telephely létszámadatai 2013.....	18
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2013	18

A telephely létszámadatai 2014.....	19
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2014	19
A telephely létszámadatai 2015.....	20
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2015	20
A telephely létszámadatai 2016.....	21
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2016	21
A telephely létszámadatai 2017.....	22
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2017	22
Mit mutat meg a CSH- index?.....	22

Kompetencia mérés

Az iskolai nevelő – oktató munka területén is nagy hangsúlyt fektetünk a minőségre, a minőségi oktatásra, minőség biztosításra, minőség fejlesztésre. Ahhoz hogy megfeleljünk ezeknek az elvárásoknak szükségünk van visszacsatolásra. Az egyik legalapvetőbb visszacsatolási módszer teljesítményünk mérése és annak értékelése.

Az utóbbi 15 évben a pedagógiai mérés - értékelés egyre nagyobb hangsúlyt kap az oktatásban, s ezáltal a társadalom is jobban nyomon tudja követni az eredményeket. Mindezeket a nemzetközi és az országos kompetenciamérésnek, a bevezetett kétszintű érettséginek és a kompetencia alapú oktatásnak is köszönhetjük.

Manapság a hazai pedagógiai értékelési gyakorlatban szemléletváltozást figyelhetünk meg. Egyre nagyobb hangsúlyt kap a kimeneti szabályozást hatékonyabban támogató diagnosztikus funkció. A pedagógiai értékelés, tesztelés diagnosztikus módszerei igen fontos szerepet töltenek be az iskolában folyó oktató-nevelő munkában. Erősödik a szakértők által kidolgozott standardizált mérőeszközök iránti kereslet.

Az értékelés során közvetlenül valamely pedagógiai jelenség vagy teljesítmény „értékét” állapítjuk meg. Az értékelés lényege: viszonyítás a cél és a hatás között.

Az értékelés a nevelési módszerek közé tartozik, és külső szabályzó szerepet tölt be a személyiségfejlődésben/fejlesztésben. Az értékelés információkat ad arról, hogy mely célokat, milyen szinten sikerült elérni.

A magyar közoktatás mérési rendszere megmutatja a közoktatás pedagógiai teljesítményét illetően országosan összehasonlítható eredményeket. Ebből kimutatható, hogy a pedagógiai és tanulási teljesítmények nem csökkennek. Ezeket az adatokat igazolják az országos kompetenciamérés, az érettségi vizsgák, tehetséggondozó tanulmányi versenyek statisztikái.

Vezetőként feladataink között van az éves kompetenciamérés megszervezése az eredmények feldolgozása, kiértékelése, ismertetése a nevelési értekezleten és a jobb eredmény elérése érdekében intézkedési terv készítése, azaz a koordinálói feladatok ellátása.

Törvényi háttér

A mérés lebonyolításáról a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 79. § rendelkezik.

Az országos pedagógiai mérések – a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerinti – végrehajtásában az iskolák, az iskolák vezetői és pedagógusai kötelesek közreműködni. Az országos mérések lebonyolítása tanítási napokon, kötelező tanórai foglalkozások keretében történik. A méréshez szükséges megfelelő feltételek biztosítása az iskola fenntartójának és az intézmény igazgatójának a közös felelőssége.

Az Oktatási Hivatal a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott ütemezés alapján összegyűjti a méréshez alkalmazott feladatlapokat és a kérdőíveket, továbbá gondoskodik azok feldolgozásáról. Előállítja azokat az összevont mutatókat, amelyek alapján az iskola és a fenntartó összehasonlíthatja teljesítményét az országos mutatókkal és a hasonló helyzetű intézmények statisztikai jellemzőivel.

Az iskola igazgatója azonosítja az intézményi pedagógiai munka erősségeit, gyengeségeit és intézményi intézkedési tervben határozza meg az intézményi pedagógiai munka eredményességének fejlesztése érdekében szükséges intézkedéseket.

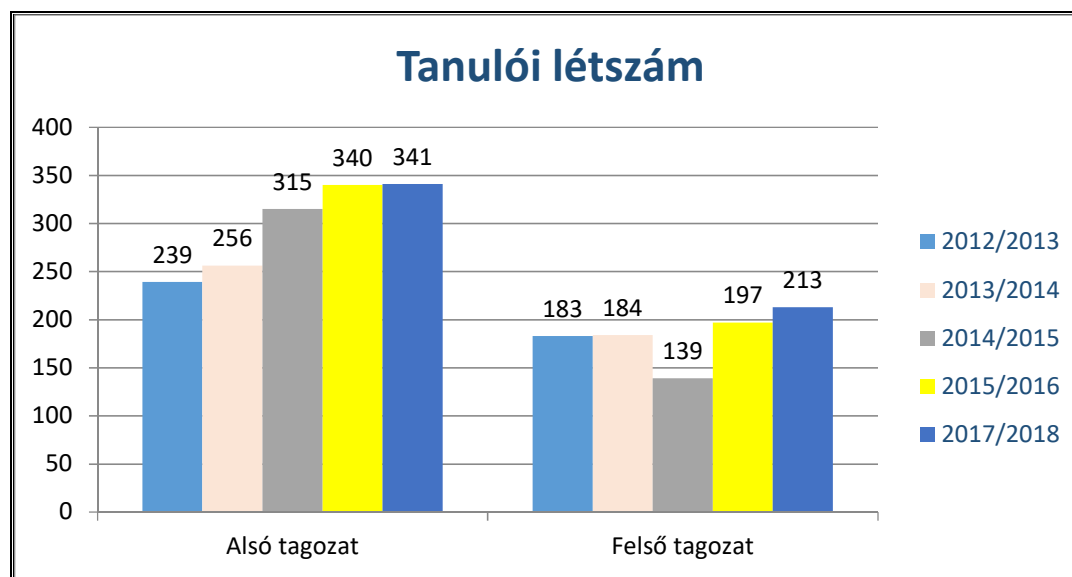
Intézményi helyzetelemzés a 2013-2017-es tanévben

Személyi feltételek

Tanulói adatok

A Szabadhegyi Magyar- Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium tanulólétszámainak alakulása az elmúlt 5 évben.

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2017/2018
Alsó tagozat	239	256	315	340	341
Felső tagozat	183	184	139	197	213
Összesen	422	440	454	537	554
SNI	30	29	43	41	31
BTM	8	11	9	16	17
HH	3	5	nincs adat	nincs adat	2



Az adatokból látható, hogy az iskola létszáma évről-évre nő. Ez a tendencia a következő években hasonlóan fog alakulni, mivel célunk a három osztály indításának megtartása. Sikerült teljes létszámmal betölteni a leendő elsős osztályokat. Örömmel tapasztalható, hogy intézményünknek nincs beiskolázási problémája.

Pedagógusok adatai

létszám	Pedagógus1	Pedagógus2	Mesterpedagógus	szakvizsgázott	egyetemi végzettség	főiskolai végzettség	egyetemi és főiskolai végzettség
72	44	26	1	12	13	42	19

Az intézmény speciális helyzete miatt nem lehet csak általános iskolai adatot szolgáltatni. Az iskolában a kollégák áttanítanak a másik intézményegységbe. Pedagógusaink közül sokan több diplomával rendelkeznek. 32 kollégának van egyetemi végzettsége. Ezek közül 13 olyan kolléga van, akinek csak egyetemi, 42, akinek csak főiskolai, és 19, akinek mindkét diplomája van, így az általános- és a középiskolában is taníthatnak.

A táblázatban szereplő kimutatás arra is rávetít, hogy az egyetemi végzettségek száma magas, egyre több pedagógus szerzi meg a kiegészítő egyetemi diplomát, ami igazolja az intézményünk egyik fontos törekvését, a pedagógus továbbképzések támogatását.

A tantestület jelentős hányada a pályája közepén vagy csúcsán lévő pedagógus. Az iskolánkban dolgozó kollégák többsége hosszú évek óta dolgozik együtt. Sokan vannak olyanok, akiknek ez az iskola az első munkahelye. Ez a tény azt jelzi, hogy pedagógusaink kellemes és biztonságos tantestületi légkörben tölthetik mindennapjaikat.

Az újonnan belépő kollégák integrálására igen nagy hangsúlyt fektetünk, megismertetjük velük az iskola hagyományait, kultúráját, megismertetjük a házirendet és segítséget nyújtunk ott, ahol csak kéri.

2013-ban életbe lépett a pedagógusok életpálya modellje. 26 pedagógusunk lépett az életpályamodell PED II. fokozatába. Közülük öten a PILOT programban vettek részt, 11 megfelelt annak a törvényi szabályozásnak, hogy nyugdíjba lépés előtt hét évvel voltak, így automatikusan megkapták a PED II. fokozatot. 12 pedagógus vett részt a minősítési eljárásban. Minden résztvevő kiváló, magas százaléku minősítést szerzett. Egy kollégánk mesterpedagógusi fokozatban, szakértői feladatokat lát el. Ebben az évben 6 fő jelentkezett a 2019-es minősítési eljárásra.

Munkaközösség

A 2016/2017-es tanévben sikerült elérni a munkaközösségek számának növelését. Ennek nagyon örültünk, mert a 3 szakmai munkaközösség nagyon kevésnek bizonyult. A munkaközösségek munkáját a munkaközösség vezetők fogják össze.

A munkaközösségek fő feladata:

- Versenyekre történő jelentkeztetés, diákok felkészítése és versenyeztetése, versenyek szervezése és lebonyolítása.
- Mérési és értékelési feladatok elvégzése.

- Az egységes mérőeszközök elkészítése, az egységes értékelési rendszer felállítása.
- Összehangolni a tantárgy csoportok munkáját a pedagógia programnak megfelelően.

Osztályfőnökök

Az osztályfőnöki feladatot kiemelkedően fontosnak tartom. Ők azok, akik nagy hatással vannak a diákokra. Néha nagyon nehéz a feladatuk hisz SNI-s, BTM-es esetleg egészségében korlátozott tanulókra külön figyelmet kell szánniuk a többi tanuló mellett. Az ő feladatuk közösségé formálni a csoport tagjait. Ismerniük kell szociális hátterüket, hogy megfelelően tudjanak segítséget nyújtani

A nevelő-oktató munkát segítők

Intézményünkben a pedagógus munkáját két iskolatitkár és egy rendszergazda segíti közvetlenül. Az iskolatitkárok precíz, pontos, gyors munkavégzése nagyban segíti mind a pedagógusok, mind a vezetők munkáját. Köszönettel tartozunk nekik. Az iskolatitkárok munkáját két közfoglalkoztatott kolléga segíti. Nagy szükségünk van rájuk a napi feladatok során.

A rendszergazdánk azon felül, hogy ellenőrzi a gépek műszaki állapotát a műsorok elengedhetetlen résztvevője.

Országos kompetenciamérés eredményei a 2013-2017-es évben a kiemezett

Telephelyek: 030531 - 011 ▼

A telephelyen a mérésben érintett tanulók száma és megoszlása

Mérési év	Évfolyam (mérés kori)	Azoknak a tanulónak a száma, akik		Tanulók száma összesen
		a kiválasztott telephelyen írták meg a mérést	jelenleg Önökkel jogviszonyban állnak és érintettek voltak a mérésben	
2012	6. évfolyam	0	2	2
	8. évfolyam	0	0	0
	10. évfolyam	60	0	60
2013	6. évfolyam	0	29	29
	8. évfolyam	0	1	1
	10. évfolyam	62	0	62
2014	6. évfolyam	43	35	65
	8. évfolyam	40	1	41
	10. évfolyam	52	0	52
2015	6. évfolyam	52	32	66
	8. évfolyam	47	33	64
	10. évfolyam	29	0	29
2016	6. évfolyam	47	33	69
	8. évfolyam	41	32	59
	10. évfolyam	33	1	34
2017	6. évfolyam	57	53	60
	8. évfolyam	49	31	62
	10. évfolyam	34	32	3

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2013:

Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	3.képességszint	nincs adat	nincs adat	nincs adat
	8.	4.képességszint	nincs adat	nincs adat	nincs adat
	10.	4.képességszint	9,4	35,7	16,1
Szövegértés	6.	3.képességszint	nincs adat	nincs adat	nincs adat
	8.	4.képességszint	nincs adat	nincs adat	nincs adat
	10.	4.képességszint	0	25,1	6,8

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2014:

Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	3.képességszint	23,1	39,5	32,7
	8.	4.képességszint	41,2	42	37,8
	10.	4.képességszint	22,7	40,4	21
Szövegértés	6.	3.képességszint	5,2	26,3	18,2
	8.	4.képességszint	20,6	36,3	29,3
	10.	4.képességszint	4,5	30,5	10,6

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2015

Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	3.képességszint	26,1	36,8	28,9
	8.	4.képességszint	14,6	40,4	34,9
	10.	4.képességszint	23,1	35,2	16,4
Szövegértés	6.	3.képességszint	10,9	25,9	18,5
	8.	4.képességszint	19,4	34,7	28,3
	10.	4.képességszint	3,8	28,9	9,4

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2016:

Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	3.képességszint	31	40,7	32,5
	8.	4.képességszint	19,4	45	38,7
	10.	4.képességszint	23,4	37,	18,3
Szövegértés	6.	3.képességszint	9,6	25,1	17,5
	8.	4.képességszint	5,6	35	27,4
	10.	4.képességszint	6,7	27,8	9

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya 2017:

Mérési terület	Évfolyam	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	3.képességszint	13,7	37,9	30,1
	8.	4.képességszint	28,9	41,7	36,5
	10.	4.képességszint	7,4	35,5	17,7
Szövegértés	6.	3.képességszint	5,9	23	15,3
	8.	4.képességszint	11,1	33,6	26,8
	10.	4.képességszint	3,7	26,5	9,4

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2014:

Mérési terület	Évfolyam	Minimum szint	Az minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	2.képességszint	2,6	15,2	10,3
	8.	3.képességszint	8,8	19,8	16
	10.	3.képességszint	4,5	19,1	6,8
Szövegértés	6.	2.képességszint	2,6	9,6	5,2
	8.	3.képességszint	5,9	15,5	10,4
	10.	3.képességszint	0	12,5	2,6

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2015:

Mérési terület	Évfolyam	Minimum szint	Az minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	2.képességszint	8,8	14,9	9,3
	8.	3.képességszint	7,3	18	12,8
	10.	3.képességszint	0	16,7	4,4
Szövegértés	6.	2.képességszint	2,3	9,5	5,5
	8.	3.képességszint	4,8	14,6	9,3
	10.	3.képességszint	0	12,4	2,2

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2016:

Mérési terület	Évfolyam	Minimum szint	Az minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	2.képességszint	4,8	17,3	11,7
	8.	3.képességszint	0	20,8	15,4
	10.	3.képességszint	6,7	17,3	5,3
Szövegértés	6.	2.képességszint	4,8	9,2	5
	8.	3.képességszint	0	14,9	9,5
	10.	3.képességszint	0	11,5	2,1

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2017:

Mérési terület	Évfolyam	Minimum szint	Az minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			Telephelyen	Országosan	a megfelelő képzési típusban/településtípusban
	6.	2.képességszint	0	15,1	9,4
	8.	3.képességszint	13,3	19,5	13,6
	10.	3.képességszint	0	16,5	5,2
Szövegértés	6.	2.képességszint	0	8	4
	8.	3.képességszint	4,3	14,1	8,5
	10.	3.képességszint	0	10,6	2,3

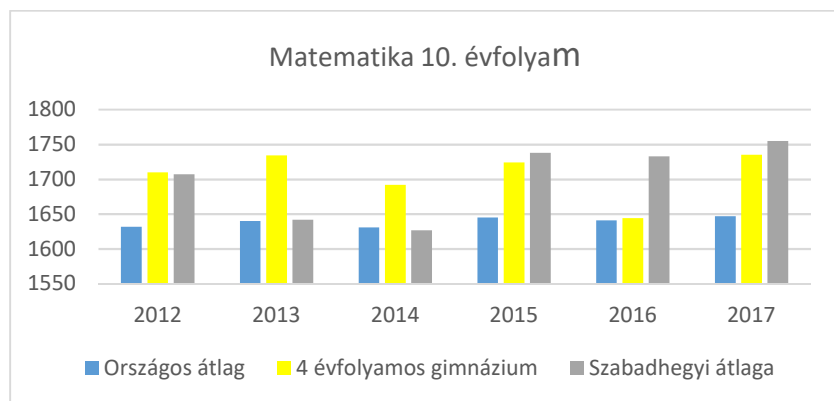
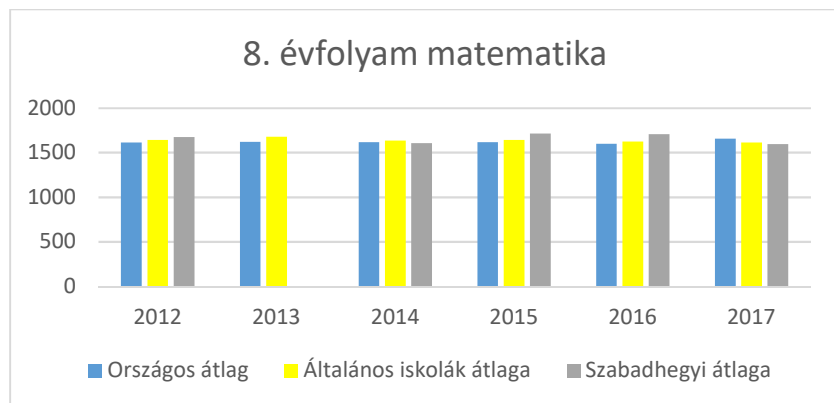
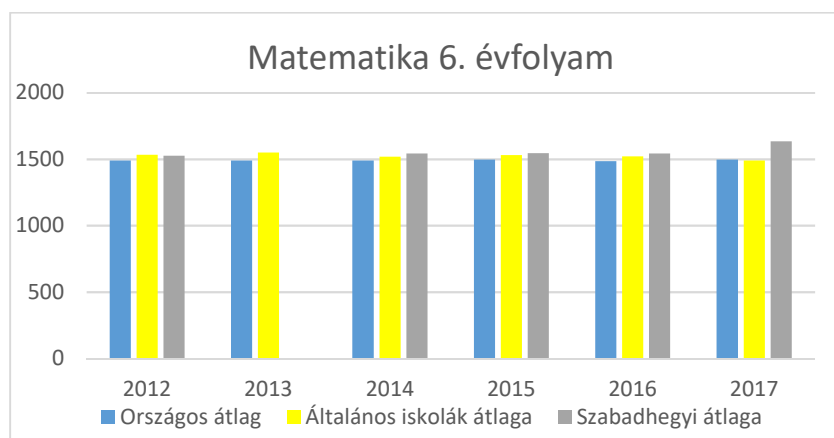
A táblázat értékeit összefoglalva azt a következtetést vonhatjuk le, hogy az alap- és minimum szintet elérők százalékos aránya jobb értékeket mutat mint az országos illetve a megfelelő képzési típusú iskoláké. Örömről szolgál, hogy vannak évek ahol a minimum szintet elérők száma nulla. A cél az lenne , hogy ezt minden kompetenciaterületen és minden évfolyamon elérjük.

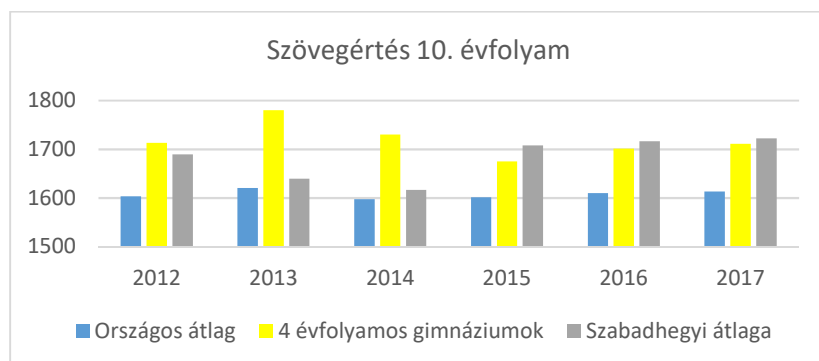
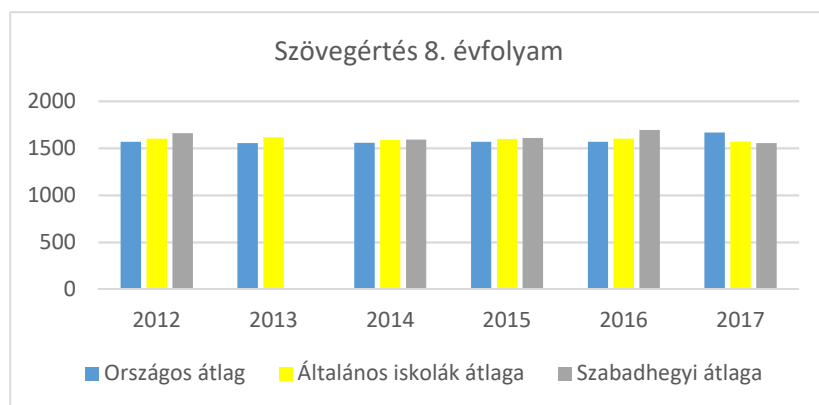
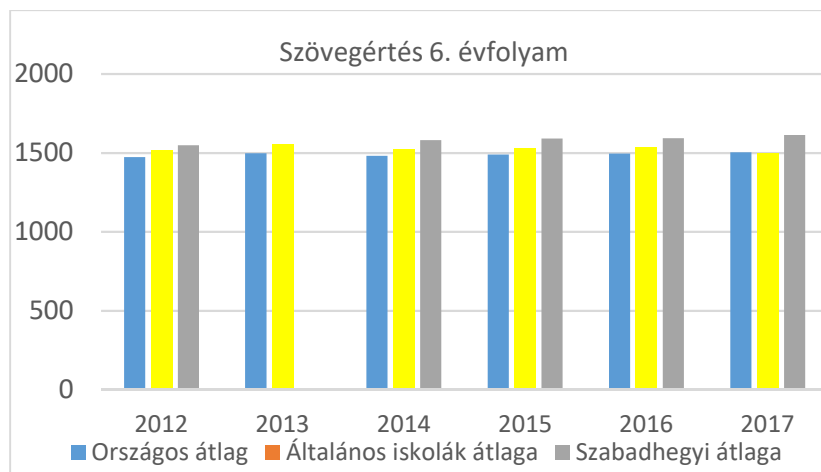
Az elmúlt hat év eredményei a 6. 8. és 10. évfolyam szövegértés és matematika kompetencia területéről

6. évfolyam	képességtérület	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	Matematika	1489	1489	1491	1497	1486	1497
Általános iskolák átlaga		1532	1549	1518	1530	1521	1490
Iskolai átlaga		1527	1543	1542	1546	1543	1635
Országos átlag	Szövegértés	1472	1497	1481	1488	1494	1503
Általános iskolák átlaga		1515	1556	1522	1528	1536	1496
Iskolai átlag		1548	1543	1581	1590	1592	1612

8. évfolyam	Tantárgy	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	Matematika	1612	1620	1617	1618	1597	1612
Általános iskolák átlaga		1643	1677	1636	1642	1624	1595
Iskolai átlaga		1673	-	1607	1712	1707	1657
Országos átlag	Szövegértés	1567	1555	1557	1567	1568	1571
Általános iskolák átlaga		1601	1614	1587	1598	1602	1553
Iskolai átlaga		1660	-	1593	1609	1695	1668

10. évfolyam	Tantárgy	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Országos átlag	Matematika	1632	1640	1631	1645	1641	1647
4 évfolyamos gimnáziumok átlaga		1710	1734	1692	1724	1644	1735
Iskolai átlaga		1707	1642	1627	1738	1733	1755
Országos átlag	Szövegértés	1603	1620	1597	1601	1610	1613
4 évfolyamos gimnáziumok átlaga		1713	1780	1730	1675	1701	1711
Iskolai átlaga		1689	1639	1616	1708	1716	1722





Ha megfigyeljük, a matematika kompetencia értékeket mind a három évfolyamon elmondhatjuk, hogy fejlődő tendenciát mutattunk. A kékre színezett értékek a 4 évfolyamos gimnáziumok átlaga alatti értéket mutatnak. Az eltérés szignifikánsan nem tér el. Az eltérés kiküszöbölése érdekében intézkedési tervet készítettünk.

A pirossal jelzett érték az országos átlag alatt van, bár attól szignifikánsan nem tér el. Természetesen az intézkedési tervben ennek az értéknek a javítására is tettünk javaslatot.

Az iskola CSH-indexe a 2013-2017-es évben

A telephely létszámadatai 2013

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma		CSH-indexszel rendelkezők	%	A 2011-es eredménnyel is rendelkezők
		Összesen	A jelentésben szereplők			
10.	4 évfolyamos gimnázium	36	32	29	90,625	31
10.	Szakközépiskola	26	26	20	76,92	21

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2013

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely létszámadatai 2014

Évfolyam	Képzési forma		Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH- indexszel rendelkezők	%	A 2012-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	43	39	33	84,61	-
8.	Általános iskola	40	34	21	61,76	34
10.	4 évfolyamos gimnázium	25	22	19	86,36	20
10.	Szakközépiskola	27	26	23	88,46	22

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2012-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2014

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	☹
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely létszámadatai 2015

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma		CSH-indexszel rendelkezők	%	A 2013-as eredménnyel is rendelkezők
		Összesen	A jelentésben szereplők			
6.	Általános iskola	52	46	41	89,13	-
8.	Általános iskola	47	41	34	82,92	38
10.	4 évfolyamos gimnázium	29	26	18	69,23	22

vagy a 2013-as eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2015

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	😊	😊
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely létszámadatai 2016

Évfolyam	Képzési forma		Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH- indexszel rendelkezők	%	A 2014-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	47	42	32	76,19	-
8.	Általános iskola	41	36	22	61,1	35
10.	4 évfolyamos gimnázium	33	30	24	80	27

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2014-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2016

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely létszámadatai 2017

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma				A 2015-ös eredménnyel is rendelkezők
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	%	
6.	Általános iskola	57	51	36	70,58	-
8.	Általános iskola	49	45	27	60	41
10.	4 évfolyamos gimnázium	34	27	20	74,07	25

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2015-ös eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében 2017

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján	
Matematika	6.	ált. isk.			
	8.	ált. isk.	-	-	-
	10.	4 évf. gimn.			
Szövegértés	6.	ált. isk.			
	8.	ált. isk.	-	-	-
	10.	4 évf. gimn.			



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Mit mutat meg a CSH- index?

Minden egyes diák rendelkezik hozott tudással, képességekkel, melyeket nagyban befolyásol a családi háttér. Ezt veszi alapul a másik mérési minta, melynek tehát előfeltétele egy tanulói kérdőív kitöltése. Az Országos Kompetenciamérés során telephelyenként vizsgálják a tanulókat és így az intézményt. A Tanulói kérdőívet az OKM részeként töltetik ki a minden évben a 6., 8. és 10. évfolyamosokkal. Ezt otthon kell kitölteniük. Hátránya, hogy személyes adatokra kérdez rá, melyeket vagy bizalmatlanul meg sem osztanak a diákok, szülők, vagy a reálistól eltérő, a normához közelítő válaszokat adnak meg. Összességében, országos szinten azonban ez az átlagértékeket nem befolyásolja. Az eredményeket pedig elektronikusan rögzítik, és ha egy intézmény nem ad le elegendő Tanulói

kérdőívet, akkor az adott iskolát ebből a szempontból nem tudják kiértékelni, így a hozzáadott pedagógiai értéket sem tudják megállapítani.

A CSH- index telephelyi jelentéséből kiderül, hogy iskolánkban nagyon magas a CSH- indexel rendelkezők aránya a 6. és 10. évfolyamon. Gyengébb eredményt mutat a 8. évfolyam. Itt hozták a legalacsonyabb %-ban vissza a tanulói kérdőíveket.

A Tanulói kérdőívnek 3 alanya van: a tanuló, a szülők és az iskolai környezet. Vizsgálja azt, hogy a tanuló milyen családi környezetből érkezett, a szülei mennyire iskolázottak, bevételeket fordítják-e kultúrára, szórakozásra, családi üdülésre, mely a gyerek szellemi és lelki fejlődését segítené, tehát vizsgálja a szocioökonómiai és a szociokulturális körülményeket. Illetve a kérdőív kitöltésével az is kiderülhet, hogy a szülő mennyit foglalkozik gyermeke iskolai életével. Az oktatási intézménynek feladata az ideális feltételekről való gondoskodás. Ha az iskola rendelkezik könyvtárral és számítógépekkel, akkor az nagy segítséget nyújthat azoknak a tanulóknak, akik otthon nem jutnak ilyesmihez. A háttérkérdőív arra is rákérdez, hogy milyen időközönként váltott iskolát és így osztályt a gyerek. A tanulói attitűd és motiváltság is hangsúlyt kap, illetve a diákok tanórán kívüli tevékenységei.

Ezek alapján a tényezők alapján becslik meg, hogy adott összetételű, adott háttérű osztálytól milyen átlagos teljesítményt várhatunk.

A mi háttérindexünk alapján a következő teljesítmények valósultak meg 2013-2017-ben.

- **2013-ban** a telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.
- **2014-ben** a matematika kompetencia területen a 6. évfolyamon a telephely eredménye nem különbözik a várhatótól. A 8. évfolyamon viszont a kevés visszahozott kérdőív miatt a várható eredmény nem becsülhető meg. A 10. évfolyam eredményei gyengébbek lettek a CSH- index alapján várhatótól. A szövegértésnél a 6. évfolyam jobb eredményt értünk el.
- **2015-ben** a 8. évfolyamosok eredménye a matematika kompetenciánál jobb lett a CSH- index alapján várhatótól. A többi évfolyamokon és kompetenciaterületen az elvárt eredményt hoztuk.
- **2016-ban** a 10. évfolyamon matematikánál rosszabb eredmények születtek a 8. évfolyamon viszont a kevés visszahozott kérdőív miatt a várható eredmény nem becsülhető meg.
- **2017-ben** a 6. évfolyamon, a matematika kompetenciaterületen jobb a 10. évfolyamon az elvárt eredmény született. Sajnos a 8. évfolyamosoknál nem lehetett releváns következtetést levonni a visszahozott kérdőívek alapján.

A háttér-indexe alapján várt adatokból meghatározható a hozzáadott pedagógiai értéket. Ha megfigyeljük a telephelyünk eredményét a CSH- index függvényében elmondhatjuk, hogy tanulóink fejlődését szolgáljuk. Iskolánk hozzáadott pedagógia értéke kiemelkedő.



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

— **német célnyelvi mérés** —

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2017-2018

Intézmény neve: Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

Intézmény OM azonosítója: 030531

Intézményegység-vezető: Szikszai Krisztina

Intézkedési terv neve/azonosítója: a célnyelvi mérés fejlesztési terve

Intézkedési terv kezdő dátum: 2017. augusztus utolsó hete

Intézkedési terv befejező dátuma: 2018. augusztus utolsó hete

Kiemelkedő terület(ek) felsorolása: német mint első idegen nyelv országos célnyelvi mérése

Az intézkedés neve/azonosítója: Országos német célnyelvi mérés szervezése a 6. és 8. osztályban az eredménynek értékelésének tükrében

Az intézkedés célja: a törvényi előírásoknak megfelelő a mérés lebonyolítása és az előírt nyelvi szint elérése

Az intézkedés mérőföldkövei, ellenőrzési pontjai:

- tájékoztató a szülői értekezleten
- az őszi tudáspróba megszervezése,
- a tudáspróba eredményeinek elemzése az őszi nevelési értekezleten,
- az intézkedési terv módosítása
- egyéni fogadóórára a szülők behívatása
- a belső vizsga megszervezése,
- az értékelési rendszer egységesítése
- az intézkedési tervben a szükséges módosító intézkedések bevezetése,
- a célnyelvi mérés lebonyolítása és adminisztrációja, a tanévzáró értekezleten az eredmények elemzése és nyilvánossá tétele,
- a következő év előkészítő megbeszélésén az intézkedési terv módosításának megbeszélése, tanévnyitó értekezleten a terv elfogadása

A célok eléréséhez szükséges intézkedések

A feladat: tájékoztató a szülői értekezleten

A feladat végrehajtásának módszere: előadás, megbeszélés

A feladat várt eredménye: a szülők ismerjék a tanulók előtt álló feladatokat, azok időpontjait és az értékelés módját

A feladat tervezett ütemezése: szeptemberi szülői értekezlet

A feladat felelősei: felkért szakos kollégák

A feladat: az őszi tudáspróba

A feladat végrehajtásának módszere: feladatlap

A feladat várt eredménye: mindenki teljesítse az elvárt 60%-ot

A feladat tervezett ütemezése: szeptember-november

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: a tudáspróba eredményeinek elemzése az őszi nevelési értekezleten

A feladat végrehajtásának módszere: elemzés, ppt. - előadás

A feladat várt eredménye: a tantestület tájékoztatása a mérés fontosságáról, a szaktanárok az intézkedési tervnek megfelelően szervezik az oktató munkájukat

A feladat tervezett ütemezése: november

A feladat felelősei: intézményvezető-helyettes

A feladat: az értékelési rendszer egységesítése

A feladat végrehajtásának módszere: dokumentumkészítés, előadás, megbeszélés

A feladat várt eredménye: a szülők és a tanulók ismerjék belső vizsgarendszer és a tanév feladatait, azok tervezett időpontjainak ütemezését és az értékelés módját

A feladat tervezett ütemezése: február- június

A feladat felelősei: felkért szakos kollégák, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: az intézkedési terv módosítása

A feladat végrehajtásának módszere: óralátogatás, elemzés, megbeszélés, tervmódosítás

A feladat várt eredménye: a tanulók tudásszintjének javítása

A feladat tervezett ütemezése: október-március

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: egyéni fogadóórára a szülők behívása

A feladat végrehajtásának módszere: megbeszélés

A feladat várt eredménye: a gyengén teljesítő tanulók felzárkóztatása

A feladat tervezett ütemezése: október-november

A feladat felelősei: szaktanárok, intézményvezető-helyettes

A feladat: a belső vizsga megszervezése és lebonyolítása,

A feladat végrehajtásának módszere: írásbeli és szóbeli vizsga

A feladat várt eredménye: mindenki teljesítse az elvárt 60%-ot az írásbeli vizsgán

A feladat tervezett ütemezése: március-április

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: az intézkedési tervben szükséges módosító intézkedések bevezetése,

A feladat végrehajtásának módszere: elemzés, megbeszélés, javaslatok beépítése

A feladat várt eredménye: a feltárt hiányosságok javítása

A feladat tervezett ütemezése: április-május

A feladat felelősei: a szükséges módosító intézkedések bevezetése,

A feladat: a célnyelvi mérés lebonyolítása és adminisztrációja, a tanévzáró értekezleten az eredmények elemzése és nyilvánossá tétele,

A feladat végrehajtásának módszere: feladatlap, dokumentáció, elemzés, ppt. előadás

A feladat várt eredménye: 60% feletti eredmény teljesítése

A feladat tervezett ütemezése: május-június

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: a következő év előkészítő megbeszélésén az intézkedési terv módosításának megbeszélése, tanévnyitó értekezleten a terv elfogadása

A feladat végrehajtásának módszere: megbeszélés, dokumentációkészítés, elemzés, intézkedési terv készítése, ppt. - előadás

A feladat várt eredménye: az elvárások tisztázása a kollégákkal, a tanulók megfelelő tudásszintjének eléréséhez szükséges intézkedések bevezetése.

A feladat tervezett ütemezése: szeptember-május

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

Német célnyelvi mérés 2017/2018. tanév

Az őszi kompetenciamérés eredményén a 8.B osztályban nem voltunk meglepve. Ez egy nehéz csapat, ahol 1 évisméltó tanuló, 2 lemorzsolódásban veszélyeztetett, 2 SNI és 1 BTM tanuló van. 2 éve a DSD A2 és próba kompetenciamérés előtt tartottunk rendkívüli szülőit és motivációs beszélgetést ebben az osztályban, ami aztán 82%-os eredményhez vezetett.

Osztály	Nyelv	Csoport száma	A csoport létszáma	A csoport eredmény	A 60 %-ot elért tanulók	Az osztály össz. 60 %-ot elért	Tervezett intézkedés
8.B 18	német	1.	11	80,3	90%	55%	Szülői tájékoztató levél motivációs beszélgetés a diákokkal
		2.	7	38,5	20%		
6.B 20	német	1.	11	72%	91%	60%	motivációs beszélgetés a diákokkal
		2.	9	52%	22%		
6.C 20	német	1.	12	59%	41%	25%	Rendkívüli megbeszélés a szülőkkel Beszélgetés a diákokkal
		2.	8	43%	0%		

Az igazi meglepetést a 6.C osztály 2. csoportja jelentette, ahol a 8 tanulóból egy diák sem érte el a 60%-os szintet. Igaz, hogy 3 SNI és 1 BTM tanuló van közöttük. A fogadóóra előtti rendkívüli megbeszélésen a szülők elmondták, hogy ők boldog gyerekeket szeretnének, ezért nem kérik számon a gyermekeiket. Sőt a rossz jegyek sem zavarják őket. Megbeszéltük, hogy a gyerekek most lazábbra vehetik a tanulást, és látszólag boldogabbak lehetnek, de teljesítmény nélkül nem lesz nyelvvizsgájuk. Arra is emlékeztettük őket, hogy a beíratáskor aláírtak egy nyilatkozatot, amiben az állt „mindent megtesznek azért, hogy gyermekük 6. osztályban az A2 és 8. osztályban a B1 vizsgaszintet elérje”. A gyerekek akkor szerezhetik meg a hõn áhított használható nyelvtudást, ha rendszeresen készülnek. Egy nyelvismeret birtokában biztosan boldogabbak lesznek az életben.

A gyerekekkel is leültünk beszélgetni. Tisztáztunk az elvárásokat. Rögzítettük az időpontokat, tervet készítettünk, az értékelés szempontjait átbeszéltük.

A befektetett energia a DSD-vizsgán és a célnyelvi mérésen is megtérült. 25 tanuló vehetett részt a vizsgán és 21 fő sikeresen teljesítette (84%). Az őszi kompetenciamérés gyenge eredményét (42,5%) célnyelvi mérésen 82,5 %-ra javította az évfolyam. Sőt a tanulók 55%-a jelesre (80% felett) írta meg a központi mérést. A következő táblázatokból jól látható a fejlődés. Bár a tanulók 17%-a nem érte el a kívánt szintet.

6. évfolyam (6.B-C) célnyelvi mérése

	Évfolyam	Osztály jelölése	célnyelv	1. feladatrészt pontszáma	2. feladatrészt pontszáma	3. feladatrészt pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Nyelvi szint	Mérési eredmény (megfelelt/nem felelt meg)	Mérési eredmény (százalék)
1.	6	B	német	20	19	20	60	59	A2	Megfelelt	98%
2.	6	B	német	16	19	20	60	55	A2	Megfelelt	91%
3.	6	B	német	10	10	7	60	27	A2	Nem felelt meg	45%
4.	6	B	német	19	19	17	60	55	A2	Megfelelt	91%
5.	6	B	német	17	20	19	60	56	A2	Megfelelt	93%
6.	6	B	német	17	19	17	60	53	A2	Megfelelt	88%
7.	6	B	német	14	17	15	60	46	A2	Megfelelt	76%
8.	6	B	német	17	19	15	60	51	A2	Megfelelt	85%
9.	6	B	német	16	17	16	60	49	A2	Megfelelt	81%
10.	6	B	német	15	18	17	60	50	A2	Megfelelt	83%
11.	6	B	német	12	16	9	60	37	A2	Megfelelt	61%
12.	6	B	német	16	18	16	60	50	A2	Megfelelt	83%
13.	6	B	német	19	19	18	60	56	A2	Megfelelt	93%
14.	6	B	német	18	19	14	60	51	A2	Megfelelt	85%
15.	6	B	német	15	16	18	60	49	A2	Megfelelt	81%
16.	6	B	német	19	20	18	60	57	A2	Megfelelt	95%
17.	6	B	német	16	17	18	60	51	A2	Megfelelt	85%
18.	6	B	német	16	18	13	60	47	A2	Megfelelt	78%
19.	6	B	német	16	19	16	60	51	A2	Megfelelt	85%
20.	6	B	német	17	18	17	60	52	A2	Megfelelt	86%
21.	6	C	német	11	6	0	60	17	A2	Nem felelt meg	28%
22.	6	C	német	10	16	2	60	28	A2	Nem felelt meg	46%
23.	6	C	német	10	9	0	60	19	A2	Nem felelt meg	31%
24.	6	C	német	15	12	2	60	29	A2	Nem felelt meg	48%
25.	6	C	német	13	17	17	60	47	A2	Megfelelt	78%
26.	6	C	német	14	15	14	60	43	A2	Megfelelt	71%
27.	6	C	német	13	16	12	60	41	A2	Megfelelt	68%
28.	6	C	német	19	20	18	60	57	A2	Megfelelt	95%
29.	6	C	német	19	19	19	60	57	A2	Megfelelt	95%
30.	6	C	német	9	13	2	60	24	A2	Nem felelt meg	40%
31.	6	C	német	17	20	19	60	56	A2	Megfelelt	93%
32.	6	C	német	17	20	17	60	54	A2	Megfelelt	90%
33.	6	C	német	15	14	18	60	47	A2	Megfelelt	78%
34.	6	C	német	12	13	12	60	37	A2	Megfelelt	61%
35.	6	C	német	15	15	16	60	46	A2	Megfelelt	76%
36.	6	C	német	16	20	19	60	55	A2	Megfelelt	91%
37.	6	C	német	18	18	19	60	55	A2	Megfelelt	91%
38.	6	C	német	16	16	15	60	47	A2	Megfelelt	78%
39.	6	C	német	8	15	0	60	23	A2	Nem felelt meg	38%
40.	6	C	német	15	13	0	60	28	A2	Nem felelt meg	46%

33 megfelelt/40 fő

7 nem felelt meg

3 SNI és 1 BTM

9 fő írt hibátlan vizsgarészt

22 tanuló ért el a 80%-nál jobb (jeles) eredményt (55%)

82,5%

17%

A 8. B osztály célnyelvi mérése

	Évfolyam	Osztály jelölése	célnyelv	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	3. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Nyelvi szint	Mérési eredmény (megfelelt/nem felelt meg)	Mérési eredmény (százalék)
1.	8	B	német	11	13	15	60	39	B1	Megfelelt	65%
2.	8	B	német	17	15	17	60	49	B1	Megfelelt	81%
3.	8	B	német	19	20	20	60	59	B1	Megfelelt	98%
4.	8	B	német	14	11	15	60	40	B1	Megfelelt	66%
5.	8	B	német	19	17	19	60	55	B1	Megfelelt	91%
6.	8	B	német	15	19	15	60	49	B1	Megfelelt	81%
7.	8	B	német	17	14	4	60	35	B1	Nem felelt meg	58%
8.	8	B	német	15	15	19	60	49	B1	Megfelelt	81%
9.	8	B	német	17	16	13	60	46	B1	Megfelelt	76%
10.	8	B	német	20	20	18	60	58	B1	Megfelelt	96%
11.	8	B	német	20	20	18	60	58	B1	Megfelelt	96%
12.	8	B	német	15	17	20	60	52	B1	Megfelelt	86%
13.	8	B	német	9	7	4	60	20	B1	Nem felelt meg	33%
14.	8	B	német	n.a.	n.a.	n.a.	0	0	B1	n.a.	n.a.
15.	8	B	német	20	20	17	60	57	B1	Megfelelt	95%
16.	8	B	német	8	6	3	60	17	B1	Nem felelt meg	28%
17.	8	B	német	20	18	18	60	56	B1	Megfelelt	93%
18.	8	B	német	17	12	10	60	39	B1	Megfelelt	65%
19.	8	B	német	18	9	7	60	34	B1	Nem felelt meg	56%

1 IHMT

2 SNI és 1 BTM

1 évisméltó

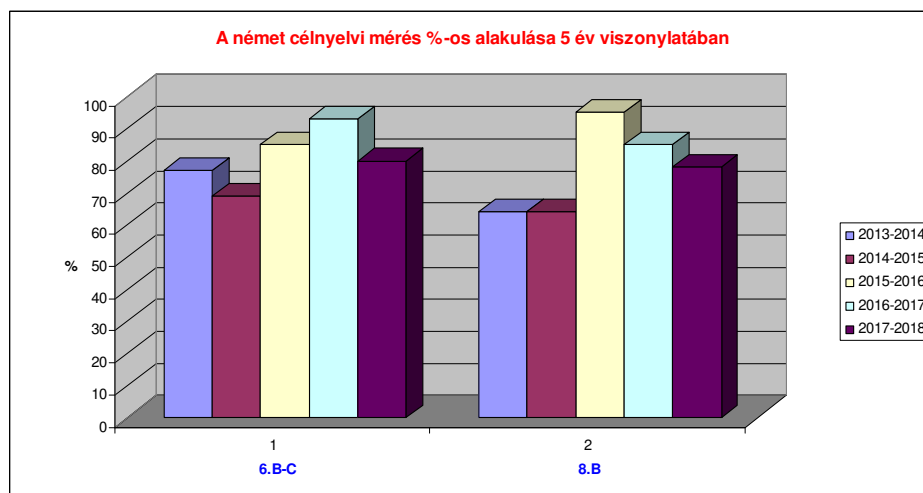
2 fő lemorzsolódásban veszélyeztetett

14 megfelelt 14/18 **77,77%**

4 nem felelt meg

5 tanuló írt hibátlan vizsgarészt, volt aki két területen is

10 fő teljesített a 80% (jeles) szint felett a tanulók 55%-a



A célnyelvi mérés eredménye **3 év átlagában** a **6. évfolyamon 88,2%** és a **8. évfolyamon 85,67%** lett, amint ezt a táblázatban is láthatók. Ezzel az a németes eredmények meghaladják

az elvárt 60%-ot. Így jövőre is indíthatunk két tanítási nyelvű első osztályt, aminek nagyon örülünk. A pirossal jelölt átlagok a 80 %-os jeles (5) szint elérését jelölik, ez büszkeséggel tölthet el bennünket, hogy több év átlagában is elértük a kiváló szintet.

A táblázatban jól látható az is, hogy diákjaink teljesítménye jobb az országos átlagnál.

CÉLNYELVI MÉRÉS1-német						
Az elvárt legalább 60%-os eredményt sikeresen teljesítő tanulók %-os aránya						
Tanév	6. évfolyam A2 szint			8. évfolyam B1 szint		
	országos	iskolai		országos	iskolai	
2013/2014	72,2%	77,2%	👍😊	86,3%	64,2%	😊
2014/2015	72,2%	68,9%	😊	86,3%	63,6%	😊
2015/2016	72,0%	84,6%	👍😊	83,1%	94,7%	👍😊
2016/2017	72,1%	92,5%	👍😊	76,4%	84,6%	👍😊
2017/2018	nem érhető el	82,5%	👍😊	nem érhető el	77,7%	👍😊
Az utolsó 3 év átlaga		88,2%	👍😊		85,67%	👍😊

Az évsorán átdolgoztuk az értékelési rendszerünket (1. számú melléklet) és előkészültünk a digitális napló bevezetésére. Számos külső és belső vizsgán és versenyen vettünk részt (2. számú melléklet). Ezt az iskola honlapján megtalálható szülői levélben dokumentáltuk

Az eredményeinknek köszönhetően a program nagyon népszerű. A 2018/2019. tanévben 3 első osztály indult 32 angolos és 62 németes kisdíák részvételével

Az iskola honlapján a német két tanítási nyelvű osztályok eredményei az első méréstől kezdődően nyomon követhetők.

CÉLNYELVI MÉRÉS-német		
Tanév	Az elvárt legalább 60%-os eredményt sikeresen teljesítő tanulók %-os aránya	
	6. évfolyam A2 szint	8. évfolyam B1 szint
2013/2014	77,2%	64,2%
2014/2015	68,9%	63,6%
2015/2016	84,6%	94,7%
2016/2017	92,5%	84,6%
2017/2018	82,5%	77,7%
		

1. számú melléklet

Felmérések, vizsgák, értékelés német nyelvből az 1-8. évfolyamon

1. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
a tanév végén, májusban mindkét csoport számára ugyanaz a feladatlap	az osztályozás százalécai szerint: 40-59%: 2 60-79%: 3 80-89%: 4 90%- : 5	3 részből, max. 15 pont alapján: • félévi jegy (a szöveges értékelés jegyre váltva) • felmérés eredménye • év végi jegy (a szöveges értékelés jegyre váltva)	a vizsga-feladatlap (év végi felmérő)eredménye tantárgyi jegyként számítódik

2. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
a tanév végén, májusban mindkét csoport számára év végi felmérő nagydolgozat	az osztályozás százalécai szerint: 40-59%: 2 60-79%: 3 80-89%: 4 90%- : 5	4 részből, max. 20 pont alapján: • 1. évfolyam év végi jegy • félévi jegy • felmérés eredménye • év végi jegy	a vizsga-feladatlap (év végi felmérő)eredménye tantárgyi jegyként számítódik

3. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
• nov. 15-16. : kompetencia- alapú próbamérés • április 15. : Szabadhegyi Németversen y írásbeli fordulója	jegyvel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 jegyvel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5	5 részből, max. 25 pont alapján: • 2. évfolyam év végi jegy • őszi kompetenciaméré s • félévi jegy • Szabadhegyi Németverseny • év végi jegy	a vizsgák eredménye tantárgyi jegyként számítódik a Szabadhegyi Németverseny szóbeli fordulóján nyújtott teljesítmény tantárgyi jeggyel jutalmazható

4. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
- nov. 15-16. : kompetencia-alapú próbamérés - április 15. : Szabadhegyi Németverseny írásbeli fordulója	jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5	5 részből, max. 25 pont alapján: 3. évfolyam év végi jegy - ősz i kompetenciamérés - félévi jegy - Szabadhegyi N(év végi felmérő)Németverseny - év végi jegy (eldől, hogy ki marad a két tanítási nyelvű osztály valamelyik csoportjában, illetve a normál tagozatos osztályban)	a vizsgák eredménye tantárgyi jegyként számíttódik a Szabadhegyi Németverseny szóbeli fordulóján nyújtott teljesítmény tantárgyi jeggyel jutalmazható

5. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
- nov. 15-16. : kompetencia-alapú próbamérés (a két tanítási nyelvű osztályban is, a normál tagozatos osztályban is) - április 15. : Szabadhegyi Németverseny írásbeli fordulója	jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5	5 részből, max. 25 pont alapján: 4. évfolyam év végi jegy - ősz i kompetenciamérés - félévi jegy - Szabadhegyi Németverseny - év végi jegy Csak ebben a tanévben: esetleges csoportváltás félélvkor 3 összetevő alapján a normál tantervű csoportban, max. 15 pont: 4. évfolyam év végi jegy - ősz i kompetenciamérés - félévi jegy	a vizsgák eredménye tantárgyi jegyként számíttódik a Szabadhegyi Németverseny szóbeli fordulóján nyújtott teljesítmény tantárgyi jeggyel jutalmazható

6. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
- szept. 25.: célnyelvi kompetencia-alapú szintfelmérés (A1-A2) - április 2. - DSD A2 írásbeli vizsga - célnyelvi próbamérés (nem lehet ugyanaz, mint a VERA-vizsga!) - április 10-11. DSD A2 szóbeli vizsga - május 15. célnyelvi mérés	jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 jeggyel: 50-59%: 3 60- 79%: 4 80%- : 5 jeggyel: 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 évközi jegyként jutalmazható, kérhető az eredmény nem osztályozható, de jutalmazható aki két célnyelvi mérést írt (április 2. és május 15.), kérheti a jobbik jegy beírását tantárgyi jegyként- addig nincs beírva a naplóba!	Csak ebben az évben az őszi mérés után lehetséges csoportbontás pontszámai: 30 pont – Az 5. évfolyamon szerzett 25 pont + az őszi mérés 5 pontja. 5 részből, max. 25 pont alapján: 5. évfolyam év végi jegy - őszi kompetencia mérés - félévi jegy - DSD A2/célnyelvi próba tavasszal - év végi jegy	a tavaszi írásbeli mérés eredménye önálló vizsgajegy a többi vizsga eredménye tantárgyi jegyként számítódik 3 összetevő alapján: - félévi jegy (az őszi mérés eredménye benne van egy tantárgyi jegyként) - jegyátlag (DSD A2 szóbeli eredmény benne lehet tantárgyi jegyként) - írásbeli mérés (DSD A2/ célnyelvi próbamérés)

7. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
- nov. 15-16. : kompetencia-alapú próbamérés - április 15. : Szabadhegyi Németverseny írásbeli fordulója - szóbeli PILOT belső vizsga (mindenkinek kötelező)	jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 jeggyel: 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5 (önálló vizsgajegy) jeggyel: 50-59%: 3 60- 79%: 4 80%- : 5 (kérhető jegy)	5 részből, max. 25 pont alapján: 6. évfolyam év végi jegy - őszii kompetencia mérés - félévi jegy - Szabadhegyi Németverseny - év végi jegy	a tavaszi írásbeli mérés eredménye önálló vizsgajegy a többi vizsga eredménye tantárgyi jegyként számíthat 3 összetevő alapján: - félévi jegy (az őszi mérés eredménye benne van egy tantárgyi jegyként) - jegyátlag (PILOT szóbeli eredmény benne lehet tantárgyi jegyként) - írásbeli mérés (Szabadhegyi Németverseny)

8. évfolyam

Felmérés, vizsga	Értékelés	Csoportba sorolás	Év végi osztályzat
szept. 25.: célnyelvi kompetencia-alapú szintfelmérés (A2-B1)	jeggyel 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5	az őszi mérés után lehetséges csoportbontás pontszámai szükség esetén: 30 pont – A 7. évfolyamon szerzett 25 pont + az őszi mérés 5 pontja.	a tavaszi írásbeli mérés eredménye önálló vizsgajegy a többi vizsga eredménye tantárgyi jegyként számítható
vizsga március 14 DSD B1 írásbeli	jeggyel: 50-59%: 3 60- 79%: 4 80%- : 5		3 összetevő alapján: félévi jegy (az őszi mérés eredménye benne van egy tantárgyi jegyként)
VERA- vizsga!) célnyelvi próbamérés (nem lehet ugyanaz, mint a	jeggyel: 55-63%: 2 64-71%: 3 72-79%: 4 80%- : 5		jegyátlag (DSD B1 szóbeli eredmény benne lehet tantárgyi jegyként)
április DSD B1 szóbeli vizsga	évközi jegyként jutalmazható, kérhető az eredmény		írásbeli mérés (DSD B1/ célnyelvi próbamérés)
mérés május 15. célnyelvi	nem osztályozható, de jutalmazható aki két célnyelvi mérést írt (március 14. május 15.), kérheti a jobbik jegy beírását tantárgyi jegyként- addig nincs beírva a naplóba!		

A német nyelvű osztályok értékelési és mérési rendszere az általános iskolában							
	Iskolai mérés			Külső mérés			Országos központi mérés
Nyelvi szint	Szintmérő	Kompetencia alapú mérés	Verseny	Verseny	Magyar	Nemzetközi	
2. évfolyam A1-	Év végi csoportba soroló mérés 05. hó			• Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek			
3. évfolyam A1 szint		Próbamérés LV- HV- SK 11. hó	SzKNV Írás és szóbeli LV- HV- SK 03.-04. hó	• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiejtési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek			
4. évfolyam A1+	A két tanítási nyelvű és a normál tanrendű osztályba soroló mérés 05. hó	Próbamérés LV- HV- SK 11. hó	SzKNV Írás és szóbeli LV- HV- SK 03.-04. hó	• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiejtési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek			
5. évfolyam KTNY A1-A2 NT A1	Év eleji szintező 09. hó	Próbamérés LV- HV- SK 11. hó	SzKNV Írás és szóbeli LV- HV- SK 03.-04. hó	• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiejtési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek			

KTNY két tanítási nyelv **NT** normál tanterv **SzKNV** Szabadhegyi Kétfordulós Németverseny **DSD** Német Nyelvi Diploma
LV Olvasott szövegértés **HV** Hallott szövegértés **SK** Íráskészség

A **KER** (Közös Európai Referenciakeret) alapján megállapított szintek: A1 minimum szint, A2 belépőszint-szintvizsga, B1 alapfokú nyelvvizsga, B2 középfokú nyelvvizsga. A szintek és elvárások a PEPO 50-59. oldalán található.

A német nyelvű osztályok értékelési és mérési rendszere az általános iskolában							
	Iskolai mérés			Külső mérés			Országos központi mérés
	Szintmérő	Kompetencia alapú mérés	Verseny	Verseny	Magyar	Nemzetközi	
6. évfolyam KTNy A2 NT A1	Év eleji szintező 09. hó	Próbamérés LV- HV- SK 11. hó	SzKNV írás és szóbeli LV- HV- SK 03.-04. hó	• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiemelési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek		DSD A2 (VERA-Probe) – írásbeli és szóbeli vizsga 03-04.. hó	KTNy– célnyelvi mérés LV-HV-SK A2 szint NT – idegen nyelvi mérés LV- HV A1 szint Írásbeli vizsga 05-06. hó
7. évfolyam KTNy A2-B1 NT A1-A2	Év eleji szintező 09. hó	Próbamérés LV- HV- SK 11. hó	SzKNV Írásbeli vizsga LV- HV- SK 03.-04. hó	• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiemelési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek		KTNy osztályban DSD A2/B1 Piloprüfung – szóbeli vizsga 02. hó	
8. évfolyam KTNy B1 NT A2	Év eleji szintező 09. hó	Próbamérés LV- HV- SK 11. hó		• Gárdonyi Fordító-verseny • Tulipános Szép-kiemelési Verseny • Kovács Margit Vers- és próza-mondó verseny • Levelezős versenyek	ÖSD-vizsga írásbeli és szóbeli B1-B2	KTNy osztályban DSD A2/B1 szóbeli és írásbeli vizsga 03-4. hó	KTNy– célnyelvi mérés LV-HV-SK B1 szint NT – idegen nyelvi mérés LV- HV A2 szint Írásbeli vizsga 05.-06. hó

KTNy két tanítási nyelv **NT** normál tanterv **SzKNV** Szabadhegyi Kétfordulós Németverseny **DSD** Német Nyelvi Diploma
LV Olvasott szövegértés **HV** Hallott szövegértés **SK** Íráskészség

A **KER** (Közös Európai Referenciakeret) alapján megállapított szintek: A1 minimum szint, A2 belépőszint-szintvizsga, B1 alapfokú nyelvvizsga, B2 középfokú nyelvvizsga

A szintek és elvárások a PEPO 50-59. oldalán találhatók.



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

— **angol szövegértés mérés**—

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2017-2018

Intézmény neve: Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

Intézmény OM azonosítója: 030531

Intézményegység-vezető: Szikszai Krisztina

Intézkedési terv neve/azonosítója: az idegen nyelvi kompetenciamérés fejlesztési terve

Intézkedési terv kezdő dátum: 2017. augusztus utolsó hete

Intézkedési terv befejező dátuma: 2018. augusztus utolsó hete

Kiemelkedő terület(ek) felsorolása: angol mint első idegen nyelv országos kompetencia mérése

Az intézkedés neve/azonosítója: Országos angol idegen nyelvi szövegértés mérés szervezése a 6. és 8. osztályban az eredménynek értékelésének tükrében

Az intézkedés célja: a törvényi előírásoknak megfelelő a mérés lebonyolítása és az előírt nyelvi szint elérése

Az intézkedés mérföldkövei, ellenőrzési pontjai:

- tájékoztató a szülői értekezleten
- az őszi tudáspróba megszervezése,
- egyéni fogadó órára a szülők behívatása
- a tudáspróba eredményeinek elemzése az őszi nevelési értekezleten,
- az intézkedési terv módosítása
- a belső vizsga megszervezése,
- az értékelési rendszer egységesítése
- az intézkedési tervben a szükséges módosító intézkedések bevezetése,
- az idegen nyelvi szövegértés-mérés lebonyolítása és adminisztrációja, a tanévzáró értekezleten az eredmények elemzése és nyilvánossá tétele,
- a következő év előkészítő megbeszélésén az intézkedési terv módosításának megbeszélése, tanévnyitói értekezleten a terv elfogadása

A célok eléréséhez szükséges intézkedések

A feladat: tájékoztató a szülői értekezleten

A feladat végrehajtásának módszere: előadás, megbeszélés

A feladat várt eredménye: a szülők ismerjék a tanulók előtt álló feladatokat, azok időpontjait és az értékelés módját

A feladat tervezett ütemezése: szeptemberi szülői értekezlet

A feladat felelősei: felkért szakos kollégák

A feladat: az őszi tudáspróba

A feladat végrehajtásának módszere: feladatlap

A feladat várt eredménye: mindenki teljesítse az elvárt 60%-ot

A feladat tervezett ütemezése: szeptember-november

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: egyéni fogadó órára a szülők behívatása

A feladat végrehajtásának módszere: megbeszélés

A feladat várt eredménye: a gyengén teljesítő tanulók felzárkóztatása

A feladat tervezett ütemezése: október-november

A feladat felelősei: szaktanárok, intézményvezető-helyettes

A feladat: az intézkedési terv módosítása

A feladat végrehajtásának módszere: óralátogatás, elemzés, megbeszélés, tervmódosítás

A feladat várt eredménye: a tanulók tudásszintjének javítása

A feladat tervezett ütemezése: október-március

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: a tudáspróba eredményeinek elemzése az őszi nevelési értekezleten

A feladat végrehajtásának módszere: elemzés, ppt. - előadás

A feladat várt eredménye: a tantestület tájékoztatása a mérés fontosságáról, a szaktanárok az intézkedési tervnek megfelelően szervezik az oktató munkájukat

A feladat tervezett ütemezése: november

A feladat felelősei: intézményvezető-helyettes

A feladat: a belső vizsga megszervezése és lebonyolítása,

A feladat végrehajtásának módszere: írásbeli és szóbeli vizsga

A feladat várt eredménye: mindenki teljesítse az elvárt 60%-ot az írásbeli vizsgán

A feladat tervezett ütemezése: március-április

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: az értékelési rendszer egységesítése

A feladat végrehajtásának módszere: dokumentumkészítés, előadás, megbeszélés

A feladat várt eredménye: a szülők és a tanulók ismerjék belső vizsgarendszer és a tanév feladatait, azok tervezett időpontjainak ütemezését és az értékelés módját

A feladat tervezett ütemezése: február- június

A feladat felelősei: felkért szakos kollégák, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: az intézkedési tervben szükséges módosító intézkedések bevezetése,

A feladat végrehajtásának módszere: elemzés, megbeszélés, javaslatok beépítése

A feladat várt eredménye: a feltárt hiányosságok javítása

A feladat tervezett ütemezése: április-május

A feladat felelősei: a szükséges módosító intézkedések bevezetése,

A feladat: az idegen nyelvi szövegértés-mérés lebonyolítása és adminisztrációja, a tanévzáró értekezleten az eredmények elemzése és nyilvánossá tétele,

A feladat végrehajtásának módszere: feladatlap, dokumentáció, elemzés, ppt. előadás

A feladat várt eredménye: 60% feletti eredmény teljesítése

A feladat tervezett ütemezése: május-június

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

A feladat: a következő év előkészítő megbeszélésén az intézkedési terv módosításának megbeszélése, tanévnyitó értekezleten a terv elfogadása

A feladat végrehajtásának módszere: megbeszélés, dokumentációkészítés, elemzés, intézkedési terv készítése, ppt. - előadás

A feladat várt eredménye: az elvárások tisztázása a kollégákkal, a tanulók megfelelő tudásszintjének eléréséhez szükséges intézkedések bevezetése.

A feladat tervezett ütemezése: szeptember-május

A feladat felelősei: szaktanárok, munkaközösség vezető, intézményvezető-helyettes

Angol idegen nyelvi szövegértés mérés 2017-2018

A 2016/2017. évi angol szövegértés eredményével nagyon elégedettek voltunk, így a 2017/2018 tanévre ennek a szintnek a megőrzése, illetve további javítása volt a célunk. Ezért a korábbi évek feladatait az értékelési rendszer további finomításával kívántuk a tanév során kiegészíteni.

A táblázat mutatja, hogy a célunkat mennyire sikerült elérni.

IDEGEN NYELVI SZÖVEGÉRTÉS MÉRÉS – angol		
Tanév	Az elvárt legalább 60%-os eredményt sikeresen teljesítő tanulók %-os aránya	
	6. évfolyam A1 szint	8. évfolyam A2 szint
2014/2015	90,9%	76,0%
2015/2016	84,2%	43,4%
2016/2017	96,5%	85,7%
2017/2018	87,5%	70,0%
3 év átlaga	89,78%	66,37%

Az adott osztályok részletes teljesítménymutatói a következők voltak:

8.A

Az osztály létszáma: 23 fő

IHMT: 2 fő

SNI: 1 fő

Hiányzott: 1 fő

Írt 20 tanuló

60%-ot teljesített: 14/20 fő 70,0%

A 60%-ot elért tanulók pontátlaga: 81,5%

3 tanuló 100%-ot teljesített és további 4 tanuló 80% felett teljesített (35%).

Lemorzsolódásban veszélyeztetett tanuló: 1 fő

A 60%-ot elért tanulók %-os pontátlaga	
8.A	
1.	65,0
2.	87,5
3.	62,5
4.	85,0
5.	100,0
6.	67,5
7.	100,0
8.	60,0
9.	77,5
10.	95,0
11.	72,5
12.	87,5
13.	100,0
14.	67
81,53 %	

2017/018. tanév								
Tanuló	Évfolyam	Osztály jelölése	Idegen nyelv	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
1.	8	A	angol	15	11	40	26	65%
2.	8	A	angol	n.a.	n.a.	0	0	n.a.
3.	8	A	angol	n.a.	n.a.	0	0	n.a.
4.	8	A	angol	10	10	40	20	50%
5.	8	A	angol	20	18	40	38	95%
6.	8	A	angol	17	12	40	29	72%
7.	8	A	angol	14	9	40	23	57%
8.	8	A	angol	15	11	40	26	65%
9.	8	A	angol	11	6	40	17	42%
10.	8	A	angol	11	13	40	24	60%
11.	8	A	angol	20	20	40	40	100%
12.	8	A	angol	17	14	40	31	77%
13.	8	A	angol	19	16	40	35	87%
14.	8	A	angol	0	0	40	0	n.a.
15.	8	A	angol	18	17	40	35	87%
16.	8	A	angol	9	11	40	20	50%
17.	8	A	angol	20	20	40	40	100%
18.	8	A	angol	10	7	40	17	42%
19.	8	A	angol	20	20	40	40	100%
20.	8	A	angol	13	12	40	25	62%
21.	8	A	angol	12	7	40	19	47%
22.	8	A	angol	12	15	40	27	67%
23.	8	A	angol	15	19	40	34	85%

6.A

Az osztály létszáma: 25 fő

Írt: 24 tanuló

60%-ot teljesített: 21/24 fő 87,5,0%

A 60%-ot elért tanulók pontátlaga: 79,2%

6 fő 90% felett teljesített (24%).

3 fő SNI

1 fő HMT

Lemorzsolódásban veszélyeztetett tanuló: nincs

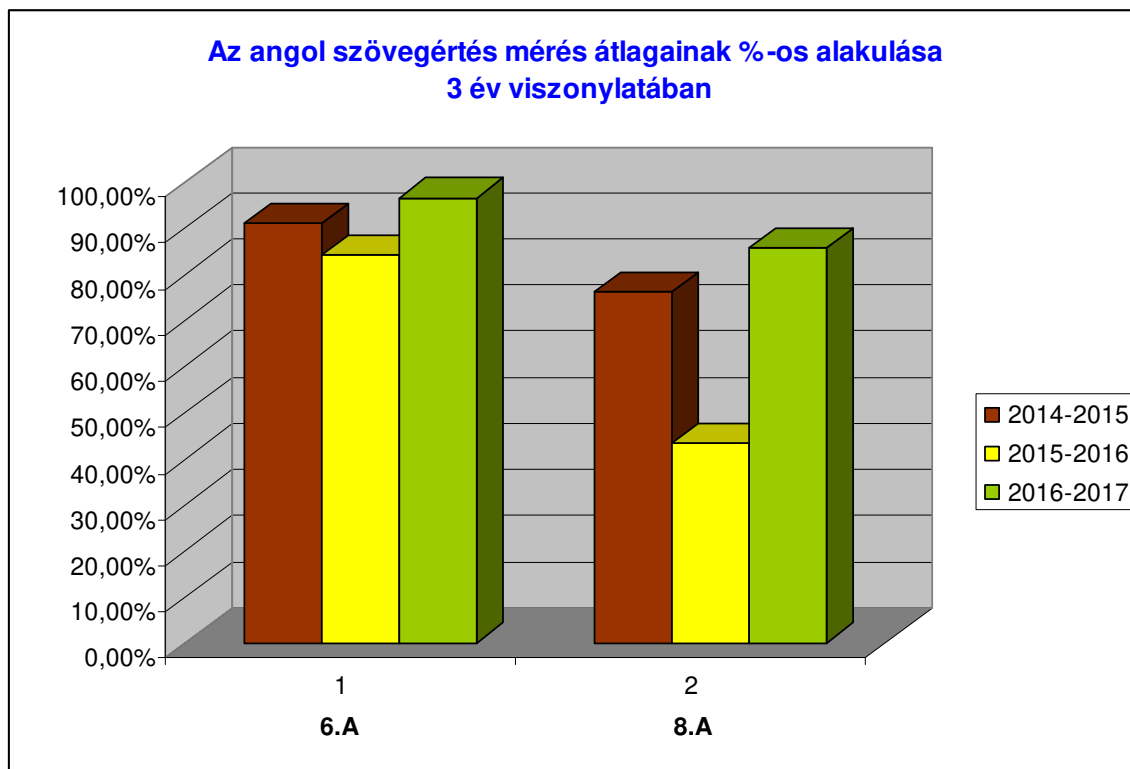
A 60%-ot elért tanulók %-os pontátlaga	
6.A	
1.	70
2.	93
3.	66
4.	63
5.	73
6.	80
7.	76
8.	90
9.	83
10.	70
11.	67
12.	86
13.	80
14.	86
15.	90
16.	90
17.	96
18.	93
19.	73
20.	76
21.	63
79,23%	

Tanuló	Évfolyam	Osztály jelölése	Idegen nyelv	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
1.	6	A	angol	12	9	30	21	70%
2.	6	A	angol	13	15	30	28	93%
3.	6	A	angol	8	12	30	20	66%
4.	6	A	angol	4	10	30	14	46%
5.	6	A	angol	8	11	30	19	63%
6.	6	A	angol	9	13	30	22	73%
7.	6	A	angol	13	14	30	27	90%
8.	6	A	angol	12	13	30	25	83%
9.	6	A	angol	8	13	30	21	70%
10.	6	A	angol	7	13	30	20	66%
11.	6	A	angol	12	14	30	26	86%
12.	6	A	angol	12	15	30	27	90%
13.	6	A	angol	12	12	30	24	80%
14.	6	A	angol	13	14	30	27	90%
15.	6	A	angol	13	14	30	27	90%
16.	6	A	angol	15	14	30	29	96%
17.	6	A	angol	13	15	30	28	93%
18.	6	A	angol	12	10	30	22	73%
19.	6	A	angol	7	7	30	14	46%
20.	6	A	angol	12	11	30	23	76%
21.	6	A	angol	8	11	30	19	63%
22.	6	A	angol	11	13	30	24	80%
23.	6	A	angol	10	13	30	23	76%
24.	6	A	angol	n.a.	n.a.	0	0	n.a.
25.	6	A	angol	7	8	30	15	50%

6.a osztály

- 1 IHMT
- 3 nem felelt meg
- 21 megfelelt 21/24 **87,5%**

6. évfolyamon tartani tudtuk a 80%-os (jeles) szintet (87,5%). A 8. évfolyamon kisebb visszaesés tapasztalható az előző évhez képest (70%), de az elvárt 60%-nál jobban teljesítettek a diákok. Sőt az iskola történetében először 3 tanuló 100%-os idegen nyelvi szövegértést írt.



3 év átlagában a 6. évfolyam továbbra is 80% felett teljesített (88,23%), míg a 8. osztályos diákok az elvárt 60% feletti eredménnyel rendelkeztek (66,37%) amivel elégedettek vagyunk. Célunk a következő tanévre legalább ennek a szintnek a megőrzése.

A kidolgozásra került értékelési rendszer a német és az angol nyelv esetén egységes, ami a 2017/2018. évi célnyelvi mérés mellékleteként elérhető. Az idegen nyelvek oktatásánál célunk az egységességre törekvés, mivel a gimnáziumunk profilja emelt angol és emelt német. Szeretnénk, ha diákjaink jó nyelvi alapokkal rendelkeznének a 8. osztály befejezésekor. Az Oktatási Hivatal honlapján 2018 novemberében még nem volt elérhető a 2017/2018. tanév idegen nyelvi mérés összesített eredménye, így ezt az összehasonlítást nem tudtuk elvégezni. Bízunk benne, hogy az országos átlag felett teljesítettünk



**Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű
Általános Iskola és Gimnázium**

Országos mérések

— **NETFIT** —

mérési eredmények adatai, elemzése

Győr

2017-2018

NETFIT

Riportok és statisztikák

Médiatár

Kapcsolat

Országos zónaösszesítő

2017/2018 tanév

Adatfeltöltöttségi állapot: 90,37 %

Létszám: 693 956 fő (fiú: 354 236, lány: 339 720)

NETFIT MÉRÉS 2017-2018. TANÉV

Forrás: https://www.netfit.eu/public/pb_riport_int.php (Letöltés: 2018.11.21.)

Intézményi zónaösszesítő - Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

2017/2018 tanév

Adatfeltöltöttségi állapot: 96,07 %

Létszám: 368 fő (fiú: 170, lány: 198)

Átlagéletkor: 15

A NETFIT- mérés felépítése



Intézmény kiválasztása

Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Középiskola



Testösszetétel és tápláltsági profil

- ☐ Testtömeg-index
- ☐ Testzsír százalék



Aerob fitsségi (állóképességi) profil

- ☐ Állóképességi ingafutás



Vázizomzat fitsségi profil

- ☐ Ütemezett hasizom
- ☒ Törzsemelés
- ☐ Ütemezett fekvőtámasz
- ☐ Kézi szorítóerő
- ☐ Helyből távolugrás



Hajlékonysági profil

- ☐ Hajlékonysági

Intézmény neve: Szabadhegyi Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium

Intézmény OM azonosítója: 030531

Intézményegység-vezető: Szikszai Krisztina

Intézkedési terv neve/azonosítója: NETFIT - mérés

Intézkedési terv kezdő dátum: 2017. augusztus utolsó hete

Intézkedési terv befejező dátuma: 2018. augusztus utolsó hete

Az intézkedés neve/azonosítója: Az országos NETFIT - mérés szervezése a 6. és 8. osztályban az eredménynek értékelésének tükrében

Az intézkedés célja: a törvényi előírásoknak megfelelő a mérés lebonyolítása és az egészségzóna minél nagyobb %-ban elérése

„A 2017/2018. TANÉVBEN MÉRT NETFIT® EREDMÉNYEK TUDOMÁNYOS ELEMZÉSE” című tanulmányban a következők olvashatók:

„A tesztek közül kiemeljük a testtömeg-indexet és az állóképességi ingafutás teszt eredményeit, mivel az egészség szempontjából ez a két legmeghatározóbb fittségi komponens.” „Az egészségzóna határértékét elérő tanulók százalékos arányában a Győr-Moson-Sopron megyeiek a legkedvezőbb (69,0%) arányokat érték el.” (<http://www.mdsz.hu/wp-content/uploads/2018/10/NETFIT2018-okt-24.pdf>)

A testösszetétel és a tápláltsági profilhoz tartozó **testtömeg-index** alapján az intézmény tanulóinak 76%-a került az egészségzónába, így az eredményeink jobbak lettek az országos átlagnál (73%), a **testzsír %** pedig megegyezik az országos átlaggal. (67%).

Az aerob fittségi állóképességi profilhoz tartozó **állóképességi ingafutást** az iskola tanulói (többcélú intézmény) az országos átlagnál sokkal jobban teljesítettek. A diákok 76%-a került az egészségzónába. Az országos átlag 56% volt.

Ezen a három területen szép eredményeket értünk el, ennek ellenére van tennivalónk. Bár alacsonyabbak a %-os értékek a fokozott fejlesztésre szoruló diákok kategóriájában, mint az országos átlag, de vannak néhányan.

	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
Képesség terület	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos	Intézményi	Országos
Testtömeg-index	79%	75%	78%	75%	77%	73%	76%	73%
Testzsír %	69%	68%	72%	68%	69%	68%	67%	67%
Állóképességi ingafutás	62%	51%	73%	55%	77%	56%	76%	56%
Ütemezett hasizom	96%	87%	97%	90%	97%	91%	97%	91%
Törzsemelés	82%	66%	72%	51%	63%	53%	33%	53%
Ütemezett fekvőtámasz	49%	47%	79%	69%	77%	69%	71%	70%
Kézi szorítóerő	88%	90%	89%	89%	89%	88%	88%	88%
Helyből távolugrás	82%	70%	85%	71%	84%	72%	78%	73%
Hajlékonysági (cm)	68%	63%	65%	63%	73%	63%	61%	63%
9 terület %-os aránya	88%		100%		100%		77%	

Említésre méltó még az is, hogy 6 területen nincs fokozott fejlesztésre szoruló tanulónk.

A vázizomzat fitsségi profilhoz tartozó **ütemezett hasizom** gyakorlatnál a tanulók 97%-a került az egészségzónába. Jobban teljesítettek az országos átlagnál.

Ugyanehhez a profilhoz tartozó **törzsemelés** mérés területén van a legtöbb tennivalónk. A tanulók 33%-a került csak az egészségzónába, így elmaradtunk az országos átlagtól (53%). A korábbi években többen voltak az egészségzónában: 2016/2017. – 63%, 2015/2016. – 72% (2., 3. számú melléklet). Így kicsit értetlenül állunk a történetek előtt. Lehetséges, hogy az informatikai rendszerbe rosszul lett adat felvéve.

Az **ütemezett fekvőtámasz** is ehhez a profilhoz tartozik. A tanulók 71%-a került az egészségzónába. Ez jobb, mint az országos átlag (70%).

A **kézi szorítóerő** mérésénél a tanulók 87%-a került az egészségzónába, amivel elégedettek lehetünk.

A **helyből távolugrást** a diákok 78%-a teljesítette úgy, hogy a zöld zónába kerül. Az országos átlag 73% volt.

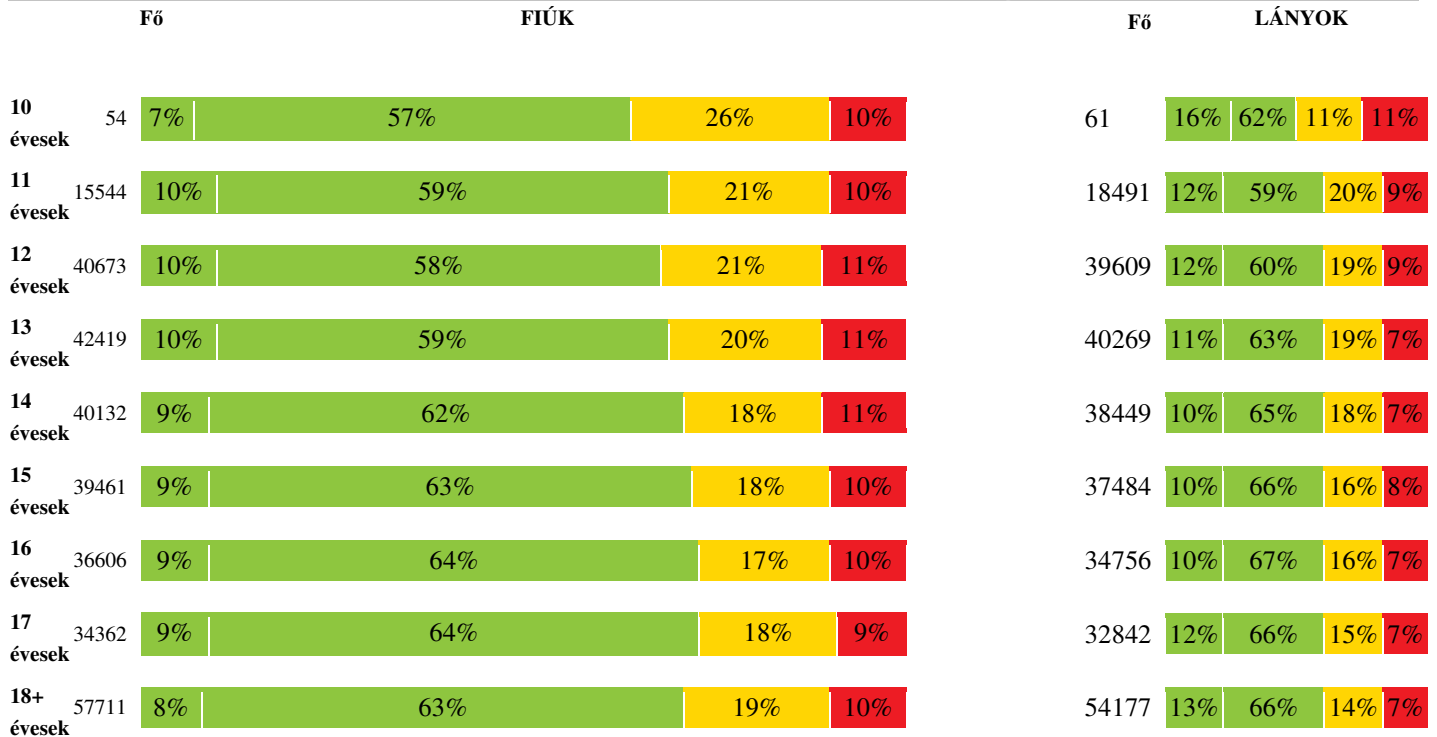
A hajlékonysági profilhoz tartozó **hajlékonysági mérés** eredménye (63%) egy kicsit elmaradt az ország átlagtól, mivel tanulóink 61%-a került a zöld zónába. A korábbi években itt is jobbák voltak az eredmények. 2016/2017. tanévben 73%, 2015/2016. tanévben 65% és 2014/2015. tanévben 68% volt az egészségzónában lévő tanulók száma.

A 2017/2018. tanévben a 9 területből 6 területen az országos szint felett teljesítettek a tanulók. Ezzel az eredménnyel elégedettek lehetünk (1. számú melléklet).

Egyetértünk „A 2017/2018. TANÉVBEN MÉRT NETFIT® EREDMÉNYEK TUDOMÁNYOS ELEMZÉSE” című tanulmányban leírt következtetésekkel és ajánlásokkal: „Az országos mérés – hasonlóan a 2014/2015. tanév eredményeihez – az állóképességi ingafutás tesztben és a törzsemelés tesztben mutatta a legkedvezőtlenebb egészségzóna teljesítési arányokat. A legkritikusabb ingafutás tesztben azonban kedvező irányú változás tapasztalható mind a lányok (4,7), mind pedig a fiúk esetében (1,6), nagyobb arányban érték el az egészségzónához tartozó fitsségi értékeket az első mérési időszakhoz képest. Az állóképességi ingafutás teszt az aerob fitsségi állapot, más szóval a szív- és keringési rendszer állóképességének indikátora. Fejlesztésének továbbra is fokozott figyelmet kell kapnia a jövőbeli testnevelésórák hosszú távú tervezésekor.”

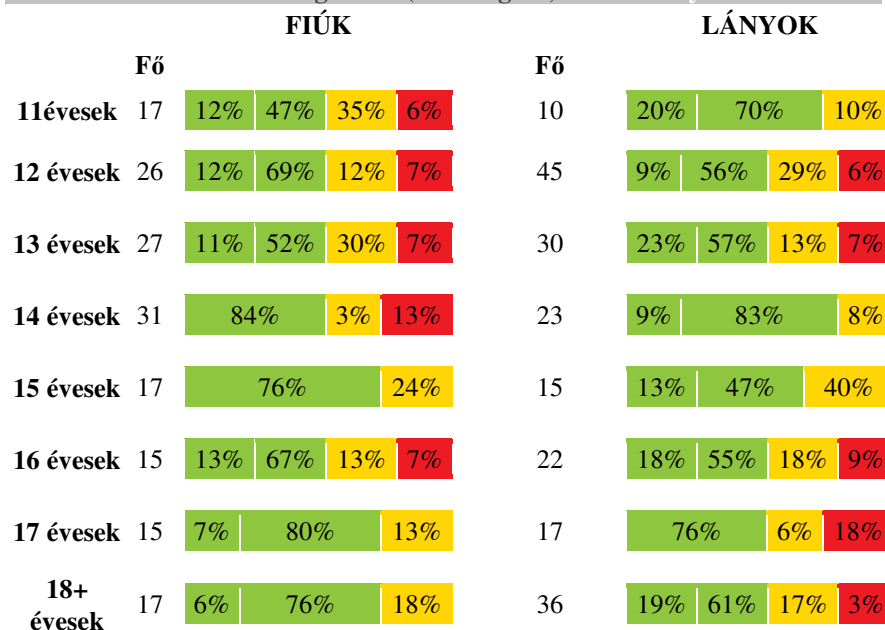
Ezt az irányvonalat kívánjuk követni a 2018/2019. tanévben a NETFIT mérések előkészítésénél. Reméljük, valamennyi területen sikerül az országos átlagnál jobb eredményt elérnünk.

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL –Testtömeg-index (BMI: kg/m²) Országos



TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL

Testtömeg-index (BMI: kg/m²) – intézményi



Testtömeg-index (BMI: kg/m²) – Országos

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
10 évesek	13	28	19	3.07	11	29	18	3.79	11 fő - 10%	21 fő - 18%	83 fő - 72%
11 évesek	1	45	20	4.40	1	49	19	4.23	3304 fő - 10%	6896 fő - 20%	23835 fő - 70%
12 évesek	1	50	20	4.55	1	48	20	4.35	7542 fő - 10%	16201 fő - 20%	56539 fő - 70%
13 évesek	1	50	21	4.76	1	50	21	4.51	7935 fő - 10%	15957 fő - 19%	58796 fő - 71%
14 évesek	1	50	21	4.83	2	49	21	4.47	7196 fő - 9%	14142 fő - 18%	57243 fő - 73%
15 évesek	1	50	22	4.93	1	50	22	4.57	7080 fő - 9%	13051 fő - 17%	56814 fő - 74%
16 évesek	1	50	22	4.96	1	50	22	4.56	6282 fő - 9%	11717 fő - 16%	53363 fő - 75%
17 évesek	1	50	23	4.96	1	50	22	4.62	5875 fő - 9%	10864 fő - 16%	50465 fő - 75%
18+ évesek	1	50	23.00	5.00	1	50	23.00	4.71	9900 fő - 9%	18399 fő - 16%	83589 fő - 75%
Összesen:									9 %	18 %	73 %

Testtömeg-index (BMI: kg/m²) – intézményi

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
11 évesek	13.89	25.98	20.00	3.66	14.37	23.24	18.11	2.73	1 fő - 4%	7 fő - 26%	19 fő - 70%
12 évesek	13.43	29.45	18.82	3.96	13.06	32.64	20.21	4.14	5 fő - 7%	16 fő - 23%	50 fő - 70%
13 évesek	14.38	31.64	20.86	4.21	14.41	28.75	19.41	3.66	4 fő - 7%	12 fő - 21%	41 fő - 72%
14 évesek	17.20	32.85	20.80	4.00	16.06	23.92	19.89	2.30	4 fő - 7%	3 fő - 6%	47 fő - 87%
15 évesek	16.72	27.18	21.26	2.81	15.78	28.50	21.85	3.78		10 fő - 31%	22 fő - 69%
16 évesek	16.93	30.04	21.19	3.72	14.64	32.75	21.77	4.71	3 fő - 8%	6 fő - 16%	28 fő - 76%
17 évesek	16.94	25.49	22.45	2.04	18.49	48.97	24.54	7.20	3 fő - 10%	3 fő - 9%	26 fő - 81%
18+ évesek	18.02	29.17	22.11	3.17	15.42	34.13	21.72	3.81	1 fő - 2%	9 fő - 17%	43 fő - 81%
Összesen:									6 %	18 %	76 %

Testzsír százalék (TZS %) Országos

FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
10 évesek	48	2%	60%	21%	17%	57	12%	56%	23%	9%	
11 évesek	15146	7%	57%	28%	8%	18099	15%	54%	21%	10%	
12 évesek	39559	8%	59%	28%	5%	38792	14%	58%	20%	8%	
13 évesek	41189	9%	60%	25%	6%	39520	11%	60%	21%	8%	
14 évesek	38765	11%	61%	23%	5%	37942	7%	62%	23%	8%	
15 évesek	38070	10%	61%	23%	6%	36982	5%	62%	24%	9%	
16 évesek	35633	7%	62%	24%	7%	34386	4%	59%	25%	12%	
17 évesek	33714	6%	62%	25%	7%	32508	4%	56%	25%	15%	
18+ évesek	57015	5%	63%	27%	5%	53635	4%	54%	25%	17%	

Testzsír százalék (TZS %) Intézményi

FIÚK					LÁNYOK						
	Fő						Fő				
11 évesek	16	6%	44%	44%	6%	10	30%	70%			
12 évesek	24	4%	71%	17%	8%	44	18%	43%	36%	3%	
13 évesek	26	12%	50%	23%	15%	17	24%	65%	11%		
14 évesek	26	4%	73%	8%	15%	23	4%	78%	18%		
15 évesek	16	88%	12%			15	7%	53%	33%	7%	
16 évesek	15	7%	67%	20%	6%	22	5%	50%	27%	18%	
17 évesek	15	7%	73%	20%		17	41%	35%	24%		
18+ évesek	17	76%	24%			36	3%	47%	31%	19%	

Országos Testzsír %

T

	Min. Max. Átlag Szórás				Min. Max. Átlag Szórás				 FFSZ  FSZ  EZ		
10 évesek	8	39	21	7.74	5	39	20	8.03	13 fő - 12%	23 fő - 22%	69 fő - 66%
11 évesek	1	49	21	8.85	1	50	21	8.77	2861 fő - 9%	8130 fő - 24%	22254 fő - 67%
12 évesek	1	50	20	8.96	1	50	22	8.57	5644 fő - 7%	18841 fő - 24%	53866 fő - 69%
13 évesek	1	50	19	9.05	1	50	23	8.38	5490 fő - 7%	18823 fő - 23%	56396 fő - 70%
14 évesek	1	50	17	8.85	1	50	25	7.97	5244 fő - 6%	17365 fő - 23%	54098 fő - 71%
15 évesek	1	50	17	8.67	1	50	26	7.84	6062 fő - 8%	17565 fő - 23%	51425 fő - 69%
16 évesek	1	50	17	8.54	1	50	27	7.93	6778 fő - 10%	16977 fő - 24%	46264 fő - 66%
17 évesek	1	50	18	8.54	1	50	29	8.23	7129 fő - 11%	16571 fő - 25%	42522 fő - 64%
18+ évesek	1	50	19.00	8.61	1	50	30.00	8.55	12006 fő - 11%	28525 fő - 26%	70119 fő - 63%
Összesen:									9 %	24 %	67 %

Testzsír % – intézményi

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ  FSZ  EZ		
11 évesek	5.40	39.40	23.18	7.87	8.00	25.10	15.87	5.86	1 fő - 4%	7 fő - 27%	18 fő - 69%
12 évesek	7.30	39.00	18.40	8.35	5.00	35.80	21.64	8.44	3 fő - 5%	20 fő - 29%	45 fő - 66%
13 évesek	6.70	41.60	21.24	11.06	3.00	35.80	18.28	7.93	4 fő - 9%	8 fő - 19%	31 fő - 72%
14 évesek	6.10	40.00	17.59	10.27	8.00	33.90	21.03	6.35	4 fő - 8%	6 fő - 12%	39 fő - 80%
15 évesek	7.80	28.80	14.69	5.96	13.30	41.40	25.64	8.04	1 fő - 3%	7 fő - 23%	23 fő - 74%
16 évesek	5.70	31.90	13.73	7.63	8.10	43.60	26.80	8.71	5 fő - 14%	9 fő - 24%	23 fő - 62%
17 évesek	5.20	25.10	16.33	5.79	21.60	47.90	31.69	8.65	4 fő - 13%	9 fő - 28%	19 fő - 59%
18+ évesek	9.10	31.30	17.38	6.27	13.70	49.00	30.70	7.82	7 fő - 14%	15 fő - 28%	31 fő - 58%
Összesen:									9 %	24 %	67 %

AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Országos

Állóképességi ingafutás (VO_{2max} : ml/kg/min)

FIÚK

	Fő			
10 évesek	47	11%	26%	63%
11 évesek	15051	8%	16%	76%
12 évesek	39309	12%	16%	72%
13 évesek	41321	17%	14%	69%
14 évesek	39074	20%	13%	67%
15 évesek	38440	24%	15%	61%
16 évesek	35879	28%	14%	58%
17 évesek	33749	33%	14%	53%
18+ évesek	56523	44%	16%	40%

LÁNYOK

	Fő			
59	5%	27%	68%	
17891	7%	22%	71%	
38268	10%	23%	67%	
38837	13%	23%	64%	
36918	16%	24%	60%	
35638	22%	23%	55%	
32710	29%	23%	48%	
30723	37%	23%	40%	
50821	49%	22%	29%	

AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL Intézményi

Állóképességi ingafutás (VO_{2max} : ml/kg/min)

FIÚK

	Fő			
11 évesek	17	6%	94%	
12 évesek	26	12%	88%	
13 évesek	25	8%	4%	88%
14 évesek	23	13%	4%	83%
15 évesek	17	12%	6%	82%
16 évesek	15	13%	7%	80%
17 évesek	15			100%
18+ évesek	17	35%	65%	

LÁNYOK

	Fő			
5			100%	
34	3%	9%	88%	
30	7%	17%	76%	
23	4%	9%	87%	
15	27%	27%	46%	
22	5%	14%	81%	
17	24%	12%	64%	
36	53%	19%	28%	

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
10 évesek	35	57	43	5.04	36	50	42	3.42	8 fő - 8%	28 fő - 26%	70 fő - 66%
11 évesek	33	97	45	6.29	33	96	43	4.82	2475 fő - 8%	6277 fő - 19%	24190 fő - 73%
12 évesek	32	97	45	6.58	32	90	43	5.15	8403 fő - 11%	15376 fő - 20%	53798 fő - 69%
13 évesek	31	99	45	7.06	31	92	42	5.41	11702 fő - 15%	14749 fő - 18%	53707 fő - 67%
14 évesek	29	98	46	7.61	29	100	41	5.49	13960 fő - 18%	14168 fő - 19%	47864 fő - 63%
15 évesek	28	98	46	8.00	28	92	40	5.50	17008 fő - 23%	13956 fő - 19%	43114 fő - 58%
16 évesek	26	94	46	8.26	27	97	39	5.72	19486 fő - 28%	12773 fő - 19%	36330 fő - 53%
17 évesek	25	98	45	8.30	26	94	38	5.64	22535 fő - 35%	11860 fő - 18%	30077 fő - 47%
18+ évesek	18	100	43.00	8.44	18	96	36.00	5.74	49495 fő - 46%	20332 fő - 19%	37517 fő - 35%
Összesen:									25 %	19 %	56 %

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
11 évesek	38.95	57.57	46.74	4.02	42.04	50.76	45.98	3.29		1 fő - 5%	21 fő - 95%
12 évesek	37.93	60.44	46.65	6.07	36.44	57.45	46.57	4.32	1 fő - 2%	6 fő - 10%	53 fő - 88%
13 évesek	32.77	56.05	45.47	5.23	36.05	56.13	44.17	4.63	4 fő - 7%	6 fő - 11%	45 fő - 82%
14 évesek	33.84	64.99	47.22	6.80	33.57	61.46	44.43	4.92	4 fő - 9%	3 fő - 7%	39 fő - 85%
15 évesek	37.78	64.58	49.66	6.81	30.75	47.66	39.46	4.99	6 fő - 19%	5 fő - 16%	21 fő - 66%
16 évesek	38.20	71.12	54.49	10.02	31.39	49.37	41.79	4.26	3 fő - 8%	4 fő - 11%	30 fő - 81%
17 évesek	45.82	65.24	51.36	6.11	27.14	49.11	39.48	6.31	4 fő - 13%	2 fő - 6%	26 fő - 81%
18+ évesek	29.21	49.53	42.46	6.66	26.43	52.14	35.08	6.38	25 fő - 47%	7 fő - 13%	21 fő - 40%
Összesen:									14 %	10 %	76 %

VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL

Ütemezett hasizom (db)

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
10 évesek	54	100%	61	11% 89%
11 évesek	15551	9% 91%	18490	9% 91%
12 évesek	40639	10% 90%	39518	9% 91%
13 évesek	42551	10% 90%	40194	9% 91%
14 évesek	40442	11% 89%	38421	9% 91%
15 évesek	39900	10% 90%	37446	8% 92%
16 évesek	37494	9% 91%	34785	7% 93%
17 évesek	35364	9% 91%	32883	7% 93%
18+ évesek	59345	9% 91%	54166	7% 93%

VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL

Ütemezett hasizom (db)

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
11 évesek	17	29% 71%	5	100%
12 évesek	26	4% 96%	35	100%
13 évesek	27	15% 85%	30	100%
14 évesek	32	100%	23	4% 96%

15 évesek	17	100%	15	100%
16 évesek	15	100%	22	100%
17 évesek	15	100%	17	100%
18+ évesek	17	100%	36	100%

Ütemezett hasizom (db)

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
10 évesek	11	80	41	28.15	0	80	36	23.47	7 fő - 6%	108 fő - 94%
11 évesek	0	81	45	25.27	0	81	44	25.12	3011 fő - 9%	31030 fő - 91%
12 évesek	0	81	47	25.48	0	81	46	25.36	7673 fő - 10%	72484 fő - 90%
13 évesek	0	81	52	25.30	0	81	50	25.40	8097 fő - 10%	74648 fő - 90%
14 évesek	0	81	55	24.75	0	81	50	25.47	7655 fő - 10%	71208 fő - 90%
15 évesek	0	81	57	24.30	0	81	51	25.48	7221 fő - 9%	70125 fő - 91%
16 évesek	0	81	59	23.73	0	81	53	25.32	5923 fő - 8%	66356 fő - 92%
17 évesek	0	81	59	23.76	0	81	54	25.33	5262 fő - 8%	62985 fő - 92%
18+ évesek	0	81	57.00	24.13	0	81	53.00	25.36	9289 fő - 8%	104222 fő - 92%
Összesen:									9 %	91 %

Ütemezett hasizom (db)

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	9.00	80.00	42.94	29.28	20.00	80.00	68.00	24.00	5 fő - 23%	17 fő - 77%
12 évesek	14.00	80.00	57.04	26.56	18.00	80.00	77.11	12.04	1 fő - 2%	60 fő - 98%
13 évesek	0.00	80.00	48.93	27.28	29.00	80.00	74.53	15.06	4 fő - 7%	53 fő - 93%
14 évesek	22.00	80.00	73.31	18.88	13.00	80.00	71.65	16.58	1 fő - 2%	54 fő - 98%
15 évesek	38.00	80.00	77.53	9.88	21.00	80.00	60.40	24.09		32 fő - 100%
16 évesek	28.00	80.00	74.20	15.11	27.00	80.00	69.64	19.29		37 fő - 100%
17 évesek	80.00	80.00	80.00	0.00	20.00	80.00	68.76	19.67		32 fő - 100%
18+ évesek	50.00	80.00	78.24	7.06	18.00	80.00	63.81	22.74		53 fő - 100%
Összesen:									3 %	97 %

Törzsemelés (cm) – Országos

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
10 évesek	53	45% 55%	53	49% 51%
11 évesek	15348	61% 39%	18200	52% 48%
12 évesek	40078	58% 42%	38791	49% 51%
13 évesek	41856	55% 45%	39322	46% 54%
14 évesek	39668	52% 48%	37468	44% 56%
15 évesek	38982	50% 50%	36450	42% 58%
16 évesek	36553	50% 50%	33659	40% 60%
17 évesek	34268	47% 53%	31761	37% 63%
18+ évesek	57516	45% 55%	52416	36% 64%

Törzsemelés (cm) Intézményi

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
11 évesek	17	94% 6%	5	100%

12 évesek	26	96%	4%	35	66%	34%
13 évesek	27	89%	11%	30	60%	40%
14 évesek	31	81%	19%	23	70%	30%
15 évesek	17	76%	24%	15	47%	53%
16 évesek	15	67%	33%	22	32%	68%
17 évesek	15	80%	20%	17	24%	76%
18+ évesek	17	59%	41%	36	50%	50%

Törzsemelés (cm) – Országos

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
10 évesek	8	30	20	5.96	5	30	20	6.41	50 fő - 47%	56 fő - 53%
11 évesek	1	30	21	5.60	1	30	22	5.53	18673 fő - 56%	14875 fő - 44%
12 évesek	1	30	21	5.61	1	30	22	5.56	42368 fő - 54%	36501 fő - 46%
13 évesek	1	30	22	5.58	1	30	23	5.54	41094 fő - 51%	40084 fő - 49%
14 évesek	1	30	22	5.50	1	30	23	5.46	36764 fő - 48%	40372 fő - 52%
15 évesek	1	30	22	5.54	1	30	23	5.38	34714 fő - 46%	40718 fő - 54%
16 évesek	1	30	22	5.51	1	30	24	5.27	31576 fő - 45%	38636 fő - 55%
17 évesek	1	30	23	5.44	1	30	24	5.17	27885 fő - 42%	38144 fő - 58%
18+ évesek	1	30	23.00	5.47	1	30	24.00	5.20	44815 fő - 41%	65117 fő - 59%

Összesen: 47 % 53 %

Törzsemelés (cm) –Intézményi

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	11.60	23.00	16.88	2.97	13.70	21.00	18.14	2.42	21 fő - 95%	1 fő - 5%
12 évesek	9.00	23.00	16.34	3.30	15.00	30.00	21.63	4.95	48 fő - 79%	13 fő - 21%
13 évesek	6.00	24.00	17.16	3.81	12.00	30.00	21.77	5.12	42 fő - 74%	15 fő - 26%
14 évesek	11.00	30.00	20.02	4.35	15.60	30.00	20.65	4.65	41 fő - 76%	13 fő - 24%
15 évesek	13.40	29.50	20.73	4.09	10.00	30.00	23.24	5.76	20 fő - 63%	12 fő - 38%
16 évesek	15.00	27.00	20.59	3.68	14.30	30.00	25.35	5.13	17 fő - 46%	20 fő - 54%
17 évesek	14.20	27.00	20.91	2.96	15.70	30.00	25.89	4.78	16 fő - 50%	16 fő - 50%
18+ évesek	15.50	30.00	22.64	4.11	14.60	28.00	22.44	3.04	28 fő - 53%	25 fő - 47%

Összesen: 67 % 33 %

Ütemezett fekvőtámasz (db) – Országos

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
10 évesek	53	26% 74%	61	34% 66%
11 évesek	15557	23% 77%	18459	30% 70%
12 évesek	40662	26% 74%	39509	29% 71%
13 évesek	42613	30% 70%	40152	28% 72%
14 évesek	40427	33% 67%	38314	28% 72%
15 évesek	39886	34% 66%	37350	29% 71%
16 évesek	37583	37% 63%	34693	28% 72%
17 évesek	35369	36% 64%	32736	27% 73%
18+ évesek	59383	34% 66%	53940	28% 72%

Ütemezett fekvőtámasz (db) Intézményi

FIÚK		LÁNYOK	
Fő		Fő	

11 évesek	17	47% 53%	5	100%
12 évesek	26	42% 58%	35	9% 91%
13 évesek	25	40% 60%	30	40% 60%
14 évesek	31	26% 74%	23	39% 61%
15 évesek	17	53% 47%	15	27% 73%
16 évesek	15	27% 73%	22	14% 86%
17 évesek	15	13% 87%	17	29% 71%
18+ évesek	17	24% 76%	36	28% 72%

Ütemezett fekvőtámasz (db) – Országos

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
10 évesek	0	70	13	12.78	0	38	13	10.02	35 fő - 31%	79 fő - 69%
11 évesek	0	80	14	9.50	0	80	11	8.23	9136 fő - 27%	24880 fő - 73%
12 évesek	0	82	14	9.53	0	85	11	8.10	22326 fő - 28%	57845 fő - 72%
13 évesek	0	85	15	9.51	0	80	11	7.89	24224 fő - 29%	58541 fő - 71%
14 évesek	0	86	17	9.69	0	83	11	7.89	24017 fő - 31%	54724 fő - 69%
15 évesek	0	85	18	9.71	0	85	11	7.54	24344 fő - 32%	52892 fő - 68%
16 évesek	0	86	20	9.64	0	80	11	7.58	23450 fő - 32%	48826 fő - 68%
17 évesek	0	84	21	9.99	0	85	11	7.63	21604 fő - 32%	46501 fő - 68%
18+ évesek	0	86	21.00	10.25	0	80	11.00	7.36	34805 fő - 31%	78518 fő - 69%
Összesen:									30 %	70 %

Ütemezett fekvőtámasz (db) – Intézményi

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	1.00	36.00	11.59	10.61	8.00	30.00	18.60	7.58	8 fő - 36%	14 fő - 64%
12 évesek	1.00	45.00	16.31	12.47	1.00	37.00	17.49	8.45	14 fő - 23%	47 fő - 77%
13 évesek	0.00	42.00	12.56	10.66	1.00	23.00	9.20	6.35	22 fő - 40%	33 fő - 60%
14 évesek	0.00	33.00	17.35	8.13	1.00	41.00	10.43	8.73	17 fő - 31%	37 fő - 69%
15 évesek	3.00	29.00	14.71	7.02	1.00	21.00	8.53	4.84	13 fő - 41%	19 fő - 59%
16 évesek	6.00	36.00	21.53	8.31	1.00	22.00	11.91	5.69	7 fő - 19%	30 fő - 81%
17 évesek	15.00	40.00	24.13	7.41	2.00	21.00	10.82	6.20	7 fő - 22%	25 fő - 78%
18+ évesek	2.00	35.00	20.82	8.30	1.00	33.00	10.78	7.06	14 fő - 26%	39 fő - 74%
Összesen:									29 %	71 %

Kézi szorítóerő (kg) – Országos

	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
10 évesek	53	58% 42%	59	51% 49%
11 évesek	15626	37% 63%	18508	16% 84%
12 évesek	40817	27% 73%	39727	9% 91%
13 évesek	42811	15% 85%	40529	4% 96%
14 évesek	40677	9% 91%	38755	2% 98%
15 évesek	40191	8% 92%	37887	2% 98%
16 évesek	37771	9% 91%	35263	3% 97%
17 évesek	35574	12% 88%	33363	6% 94%
18+ évesek	59803	18% 82%	55022	22% 78%

Kézi szorítóerő (kg)- Intézményi

	FIÚK	LÁNYOK
--	------	--------

Kézi szorítóerő (kg) – Országos**Kézi szorítóerő (kg)- Intézményi**

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	12.10	32.55	19.84	4.67	16.45	25.15	22.54	3.23	5 fő - 23%	17 fő - 77%
12 évesek	14.45	31.35	20.59	4.36	12.10	34.30	21.54	4.77	13 fő - 21%	48 fő - 79%
13 évesek	12.45	40.45	23.53	5.79	11.20	30.55	22.17	4.89	9 fő - 16%	48 fő - 84%
14 évesek	18.70	40.55	30.64	5.82	17.00	34.85	24.47	4.31	2 fő - 4%	52 fő - 96%
15 évesek	29.70	48.85	36.73	5.97	20.80	30.65	26.25	2.54		32 fő - 100%
16 évesek	21.35	53.80	40.93	8.61	18.65	35.80	28.08	4.89	3 fő - 8%	34 fő - 92%
17 évesek	36.00	65.75	43.20	7.04	26.35	45.25	32.91	4.82		32 fő - 100%
18+ évesek	31.70	53.10	41.42	5.64	17.80	43.15	28.37	5.20	14 fő - 26%	39 fő - 74%
Összesen:									13 %	87 %

Helyből távolugrás (cm) – Országos

FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő		
10 évesek	53	42%	58%	60	43%	57%	
11 évesek	15528	23%	77%	18419	23%	77%	
12 évesek	40541	27%	73%	39404	23%	77%	
13 évesek	42440	31%	69%	39990	22%	78%	
14 évesek	40298	30%	70%	38112	22%	78%	
15 évesek	39719	28%	72%	36999	22%	78%	
16 évesek	37341	28%	72%	34129	22%	78%	
17 évesek	35136	31%	69%	32211	24%	76%	
18+ évesek	58974	38%	62%	52941	27%	73%	

Helyből távolugrás (cm) – intézményi

FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő		
11 évesek	17	18%	82%	5	100%		
12 évesek	26	27%	73%	35	17%	83%	
13 évesek	27	30%	70%	30	23%	77%	
14 évesek	31	29%	71%	23	26%	74%	
15 évesek	17	24%	76%	15	20%	80%	
16 évesek	15	20%	80%	22	9%	91%	
17 évesek	15	7%	93%	17	24%	76%	
18+ évesek	17	41%	59%	36	22%	78%	

Helyből távolugrás (cm) – Országos

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
10 évesek	90	200	132	23.68	80	164	127	20.18	48 fő - 42%	65 fő - 58%
11 évesek	1	310	150	25.57	1	300	144	24.67	7775 fő - 23%	26172 fő - 77%
12 évesek	1	336	155	27.02	1	287	148	26.33	19972 fő - 25%	59973 fő - 75%
13 évesek	1	290	165	29.33	1	300	153	27.66	21836 fő - 26%	60594 fő - 74%
14 évesek	1	318	178	32.24	1	270	156	29.01	20447 fő - 26%	57963 fő - 74%
15 évesek	1	320	190	32.96	1	270	157	29.07	19608 fő - 26%	57110 fő - 74%
16 évesek	1	340	198	32.92	1	280	157	28.91	18131 fő - 25%	53339 fő - 75%
17 évesek	1	340	203	33.30	1	290	158	28.70	18444 fő - 27%	48903 fő - 73%
18+ évesek	1	350	205.00	34.74	1	300	158.00	29.35	36768 fő - 33%	75147 fő - 67%
Összesen:									27 %	73 %

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	21.00	183.00	147.29	36.20	131.00	203.00	161.80	26.86	3 fő - 14%	19 fő - 86%
12 évesek	110.00	207.00	157.65	22.75	106.00	195.00	156.66	23.55	13 fő - 21%	48 fő - 79%
13 évesek	103.00	210.00	159.85	27.46	120.00	198.00	151.60	17.55	15 fő - 26%	42 fő - 74%
14 évesek	130.00	230.00	179.58	25.84	19.00	207.00	154.91	38.88	15 fő - 28%	39 fő - 72%
15 évesek	155.00	220.00	192.41	19.16	113.00	192.00	159.33	22.55	7 fő - 22%	25 fő - 78%
16 évesek	152.00	244.00	204.80	25.88	125.00	200.00	166.95	20.77	5 fő - 14%	32 fő - 86%

17 évesek	188.00	271.00	212.07	20.61	93.00	205.00	162.88	29.05	5 fő - 16%	27 fő - 84%
18+ évesek	120.00	280.00	204.71	34.04	73.00	202.00	155.33	28.06	15 fő - 28%	38 fő - 72%

Összesen: 22 % 78 %

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL – Országos

Hajlékonysági (cm)

FIÚK					LÁNYOK				
	Fő					Fő			
10 évesek	52	33%		67%	62	31%		69%	
11 évesek	15577	38%		62%	18560	35%		65%	
12 évesek	40731	40%		60%	39686	36%		64%	
13 évesek	42615	40%		60%	40394	33%		67%	
14 évesek	40421	36%		64%	38560	30%		70%	
15 évesek	39930	33%		67%	37698	40%		60%	
16 évesek	37584	29%		71%	35036	49%		51%	
17 évesek	35402	29%		71%	33119	49%		51%	
18+ évesek	59415	29%		71%	54586	49%		51%	

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL – Intézményi

Hajlékonysági (cm)

FIÚK					LÁNYOK				
	Fő					Fő			
11 évesek	17	24%		76%	5	80%		20%	
12 évesek	26	19%		81%	35	51%		49%	
13 évesek	27	26%		74%	30	77%		23%	
14 évesek	31	48%		52%	23	61%		39%	
15 évesek	17	24%		76%	15	33%		67%	
16 évesek	15	13%		87%	22	36%		64%	
17 évesek	15	13%		87%	17	29%		71%	
18+ évesek	17	35%		65%	36	36%		64%	

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL – Országos

	FIÚK				LÁNYOK				ORSZÁG	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
10 évesek	0	38	22	7.10	0	43	26	7.59	36 fő - 32%	78 fő - 68%
11 évesek	0	59	22	6.57	0	55	27	6.94	12482 fő - 37%	21655 fő - 63%
12 évesek	0	54	22	6.77	0	56	28	7.24	30742 fő - 38%	49675 fő - 62%
13 évesek	0	57	22	7.11	0	55	28	7.80	30253 fő - 36%	52756 fő - 64%
14 évesek	0	60	22	7.50	0	59	29	8.04	26271 fő - 33%	52710 fő - 67%
15 évesek	0	59	24	7.91	0	59	29	8.16	27945 fő - 36%	49683 fő - 64%
16 évesek	0	60	24	8.36	0	58	30	8.21	28334 fő - 39%	44286 fő - 61%
17 évesek	0	60	25	8.59	0	60	30	8.20	26382 fő - 39%	42139 fő - 61%
18+ évesek	0	60	25.00	8.77	0	60	30.00	8.38	44307 fő - 39%	69694 fő - 61%

Összesen: 37 % 63 %

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL – Intézményi

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
11 évesek	10.50	35.00	23.96	6.30	17.50	35.00	22.90	6.22	8 fő - 36%	14 fő - 64%
12 évesek	12.00	41.50	26.62	7.31	11.00	48.00	25.78	8.69	23 fő - 38%	38 fő - 62%
13 évesek	13.00	35.00	23.39	5.35	9.50	46.50	23.02	9.22	30 fő - 53%	27 fő - 47%
14 évesek	9.50	30.50	21.13	6.31	7.50	43.50	23.91	8.31	29 fő - 54%	25 fő - 46%
15 évesek	17.00	35.00	24.12	5.07	12.25	50.00	30.73	9.80	9 fő - 28%	23 fő - 72%
16 évesek	4.50	39.00	27.73	8.17	9.00	41.50	32.73	8.17	10 fő - 27%	27 fő - 73%
17 évesek	17.50	34.50	26.95	5.24	15.75	44.90	34.49	7.65	7 fő - 22%	25 fő - 78%
18+ évesek	8.40	42.65	25.76	10.47	6.75	44.00	30.79	7.15	19 fő - 36%	34 fő - 64%
Összesen:									39 %	61 %

12.AB osztály (2017)

Vizsgatárgy	Vizsgaszint	Vizsgázók osztályzatainak összesítése					Átlag
		5	4	3	2	1	
magyar nyelv és irodalom	K	15	22	5			4,2 (72%)
	E	3					5 (73%)
matematika	K	9	11	16	8		3,5 (57%)
	E	1					5 (81%)
történelem	K	32	13				4,7 (81%)
angol nyelv	K	18	6	2	1		4,5 (78%)
	E	13	3	1			4,7 (71%)
német nyelv	K	8	11	2			4,3 (74%)
	E	8	3	2			4,5 (63%)
biológia	K	1	1				4,5 (74%)
	E		1				4 (49%)
fizika	K	1					5 (92%)
földrajz	K	1					5 (87%)
média	K	3	2				4,6 (78%)
ének-zene	K	1					5 (80%)
társadalomismeret	K	18					5 (95%)
testnevelés	K	3					5 (93%)
	E	2					5 (78%)
Súlyozott átlag (K):							4,3 (74%)
Súlyozott átlag (E):							4,7 (68%)

A két osztályt tekintve:

- 27 diák (60 %) vizsgázott emelt (E) szinten
- 6 diák (13 %) vizsgázott 2 tárgyból emelt (E) szinten
- 1 diák vizsgázott (2 %) vizsgázott 3 tárgyból emelt (E) szinten
- Az emelt (E) szintű eredménnyel (min. 60%) középfokú nyelvvizsga bizonyítványt szerzett: 21 diák (13+8) (47 %)
- Szintemelő vizsgák száma(K→E): 28

- A szintemelő vizsgák során %-os eltérés a középshinthez viszonyítva:

ANGOL nyelvől a 12.A osztályban: -23 %

ANGOL nyelvől a 12.B osztályban: -17 %

NÉMET nyelvől a 12.A osztályban: -14 %

NÉMET nyelvől a 12.B osztályban: -18 %

MINDKÉT nyelvől MINDKÉT osztályban: -18 %

ÖSSZEHASONLÍTÁS – GIMNÁZIUMI OSZTÁLY(OK)

(közép és emelt szint együtt)

2015 → 2016 → 2017

<u>Vizsgatárgy</u>	<u>13.B (2015)</u>	<u>13.B (2016)</u>	<u>12.AB (2017)</u>
magyar nyelv és irodalom	4,5	4,2	4,3
matematika	3,0	3,3	3,5
történelem	4,4	4,8	4,7
angol nyelv	4,2	4,7	4,5
német nyelv	4,1	4,5	4,3
biológia	4,3	4,3	4,3
fizika	4,3	4,3	5
informatika	4,2	4,0	4,3
társadalomismeret	5,0	4,9	5,0
média	-	4,8	4,6
testnevelés	5,0	5,0	5,0
Egyszerű átlag	4,3	4,4	4,5

ELŐREHOZOTT ÉRETTSÉGI - 2017

Vizsgatárgy	Vizsgaszint	Vizsgázók osztályzatainak összesítése					Átlag
		5	4	3	2	1	
angol nyelv	K	3	1	1			4,4 (80 %)
	E	1					5 (84 %)
német nyelv	K	9	7	3			4,3 (76 %)
informatika	K	1	2				4,3 (79 %)
Súlyozott átlag (K)							4,3 (77 %)
Átlag (E)							5 (84 %)

Előrehozott érettségit tett:

11.A osztályból a tanulók 74 %-a

ÖSSZEHASONLTÁS – ELŐREHOZOTT (közép+emelt)

2015 → 2016 → 2017

<u>Vizsgatárgy</u>	<u>Előrehozott (2015)</u>	<u>Előrehozott (2016)</u>	<u>Előrehozott (2017)</u>
angol nyelv	5,0	4,7	4,5
német nyelv	4,4	4,3	4,3
informatika	4,6	4,3	4,3
Összesen	4,6	4,5	

Érettségizők aránya: 82 % 93 % 74 %

Terv 2018-ra:

Végzős feleletek száma: kb. 110

Előrehozott feleletek száma: kb. 30

Összesen: kb. 140



4 nap (12.A: 3 nap + 11.A: 1 nap) → 2 vizsgabizottság